

ภาคผนวก ก.2

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชน ประจำปี พ.ศ.2566

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิต POLYETHYLENE TEREPHTHALATE (PET)

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

ประจำปี 2566

enviWork
บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด

รายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)
บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) ประจำปี 2566

สารบัญ	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญภาคผนวก	ข
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3
2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น	17
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น	18
2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน	19
บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น	23
3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	23
3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	48
3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	72
3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	77
บทที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น	83
4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	83
4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน	90
4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	97
4.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	99
บทที่ 5 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น	101
บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- ก-

ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1	ตัวอย่างแบบสอบถาม
ภาคผนวกที่ 2	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินกิจการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

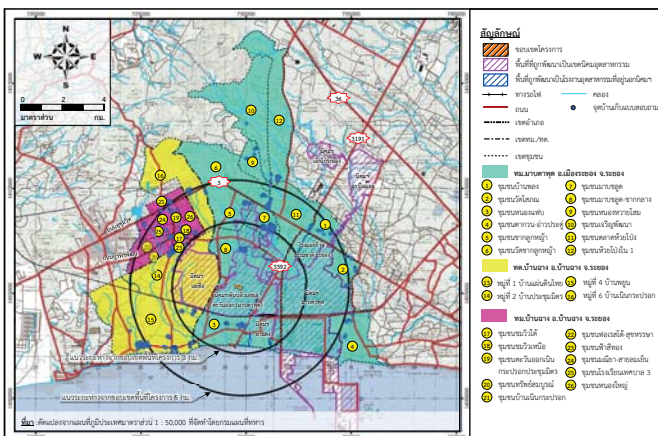
ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ในการประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- (1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งแต่ละโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของแต่ละโครงการในปัจจุบัน
- (2) สำรวจความพึงพอใจของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่จะนำไปในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่ท้องถิ่น กลุ่มประชาคม และกลุ่มผู้เผยแพร่เสียงสำคัญๆ เพื่อประกอบการวางแผนการปฏิบัติงานตามภารกิจ ติดตามตรวจสอบความคืบหน้าของผลสัมฤทธิ์และโครงการต่อองค์การบริหารส่วนตำบลตามนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสังคมให้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานขงมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือ แก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่เข้ามา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป



ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)				
No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
2.3 เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{3/}				
	ชุมชนตะวันออกเนินกระปอก ประชุมมิตร	808	5.7	6
	ชุมชนโพธิ์เสด็จ-สุพรรณาร	1,110	7.8	8
	ชุมชนเมืงยา-สายสมเย็น	271	1.9	2
	ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	639	4.5	5
	ชุมชนบ้านเนินกระปอก	760	5.3	6
	ชุมชนฟ้าสีทอง	147	1.0	1
	ชุมชนขมิ้ววัดใต้	306	2.1	3
	ชุมชนขมิ้วเหนือ	474	3.3	4
	ชุมชนหนองใหญ่	536	3.8	4
	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	370	2.6	3
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)				168
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด				408

ที่มา : ^{1/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาตาทุค อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาตาทุค (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)
^{2/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)
^{3/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยจะอ้างอิงสูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มของตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่จะต้องมิจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 408 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร จำนวน 240 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นอ้างถึงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$N_{\text{ชุมชน A}} = \frac{N_{\text{ชุมชน A}} \times A}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ $N_{\text{ชุมชน A}}$ คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม
 $N_{\text{ชุมชน A}}$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล
 A คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกลของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (1)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากเช่นเดียวกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่จะกระจายตัวไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างอิงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนหนองวงโสม จำนวนที่คำนวณได้คือ 9.6 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 10 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{1,369 \times 159}{22,703}$$

$$n = 9.6$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างถึงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตำแหน่งครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมโดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสุ่มภาคพื้นครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้กำหนดให้ $e = 0.05$

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{31,827}{1 + [31,827 \times (0.05)^2]}$$

$$n = 395.04$$

$$n \sim 396 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหลังคาเรือนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นจะมีการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังคาเรือนเพื่อให้สอดคล้องตามระยะห่างกับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกลกว่า มีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ใกล้กับโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ดังนั้น จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการไม่เกิน 0-3 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 238 ตัวอย่าง $(396 \times 0.6 = 237.60)$

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ไกลย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้ซึ่งกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 159 ตัวอย่าง $(396 \times 0.4 = 158.40)$

2.2.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวแทนผู้นำ กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) ขึ้น แก่ัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 23 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 46 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 2 แห่ง คือ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง และสถานีไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยองที่แสดงความจำนไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 44 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1 รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมค่าเนินจานกลุ่มมาตาทุค	- วิศวกร	7
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาตาทุค	- วิศวกร	1
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	4
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	14
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีพอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	12
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	- พนักงานราชการ	5
7) ที่ว่าการอำเภอนิคมน้ำพัฒนา	- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	3
8) ที่ว่าการอำเภอมืองระยอง	- ปลัดอำเภอ	7 เดือน
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสุขาภิบาล	8
10) เทศบาลเมืองมาตาทุค	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- พนักงานธุรการปฏิบัติงาน	9
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักจัดการทั่วไป	8
13) เทศบาลตำบลบางช้างพัฒนา	- นักวิชาการชำนาญการ	5
14) เทศบาลตำบลท่าบนา	- นักวิชาการสาธารณสุข	11

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- ฝ่ายส่งเสริมและจัดการด้านคุณภาพและสิ่งแวดล้อม	2
16) เทศบาลตำบลมาข่า	- เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขุปฏิบัติงาน	6
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขุปฏิบัติงาน	4
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (7 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	12
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	3 เดือน
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
21) โรงพยาบาลระยอง	- เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	11
22) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	12
23) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไประดับปฏิบัติการ	7
24) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	5
4. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
25) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	10
26) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- สารวัตร	5 เดือน
27) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- รองผู้กำกับสอบสวน	1
28) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- รองผู้กำกับการสอบสวน	1
29) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- รองสารวัตรป้องกันปราบปราม	11
30) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	- สารวัตรป้องกันปราบปราม	1
31) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง	- หัวหน้า	4
5. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
32) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
6. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
33) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	3
34) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน	6
35) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ	29
36) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1
37) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	36

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขควน	- พยาบาลวิชาชีพ	7
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	4
	- พยาบาลวิชาชีพ	11
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด	- พนักงานจ้างตามภารกิจ	14
	- พนักงานจ้างทั่วไป	2
	- พนักงานจ้างทั่วไป	5
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขโคกหิน	- พนักงานจ้าง	13
	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	10
	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขโคกหิน	15
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- พนักงาน	12
7) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	- พนักงาน	10
	- พนักงาน	10
8) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาข่า	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	
	- เจ้าหน้าที่งานธุรการ	3 เดือน
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	7 เดือน
9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเจ็ด	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	5
	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	
10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	
	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	
11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- พยาบาล	8
	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	5
12) ศูนย์บริการสาธารณสุขทึนมา	- พยาบาลวิชาชีพ	8
	- นักวิชาการสาธารณสุข	5
13) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพระ	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	11
	- พยาบาลวิชาชีพ	12
14) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 ทม.บ้านฉาง (ศูนย์ทักษิณ)	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	10
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
	- รองผู้อำนวยการ	3
15) โรงเรียนวัดมาบตาพุด	- ครู	5
	- ครู	1
16) โรงเรียนวัดตากวน	- ครูชำนาญการ	14
	- ครูผู้ช่วย	9
	- ธุรการโรงเรียน	13

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
7. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
38) สำนักงานโยกการผังเมืองจังหวัดระยอง	- นักวิเคราะห์ผังเมืองปฏิบัติการ	2
39) การประสานส่วนภูมิภาคนบ้านฉาง	- หัวหน้างานผลิต	20
40) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	
41) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการทั่วไป	3
42) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	8
43) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานปฏิบัติงาน	4 เดือน
44) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	6
45) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคนบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	2
46) แขวงทางหลวงระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	5

2.2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 54 แห่ง และกลุ่มประมงจำนวน 13 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 201 ตัวอย่าง ทั้งนี้พื้นที่อ่อนไหว 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขมาข่า และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองบอนที่แสดงความจำนงค์ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น อีกทั้งมีบางพื้นที่อ่อนไหวประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม และ 179 ตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.4-1

ตารางที่ 2.2.4-1

รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. พื้นที่อ่อนไหว (54 หน่วยงาน)		
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ	- พนักงานจ้างทั่วไป	13
	- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่งานธุรการ	15
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	7
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านทูลูน	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	7
	- เจ้าหน้าที่งานธุรการ	4
	- พยาบาลวิชาชีพ	4

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
17) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	- ครูชำนาญการพิเศษ	10
	- ครู	10
	- ธุรการ	13
18) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- ครูชำนาญการพิเศษ	10
	- ครู	10
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	11
19) โรงเรียนวัดกรกยายชา	- ครู	5
	- ครู	1
20) โรงเรียนวัดซากุลทนต์	- รองผู้อำนวยการ	3
	- ครู	10
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
21) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	3
	- ครู	10
22) โรงเรียนโคกหินมีครภาพที่ 42	- ครู	1
	- ครู	6
	- ครู	3
23) โรงเรียนวัดมาข่า (มาบตาพุดพิทยาคาร)	- ครูชำนาญการ	8
	- ครู	6
	- ครู	6
24) โรงเรียนบ้านหนองแปน	- ครู	5
	- ครู	3
	- ครู	3
25) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครูชำนาญการ	14
	- ครู	11
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	4
26) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครูชำนาญการ	12
	- ครู	2
	- พนักงานธุรการ	4
27) โรงเรียนวัดนิคม	- ครู	10
	- ครู	4
	- ครู	3
28) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแปน	- เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์	9
	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายวิชาการ)	21

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
29) โรงเรียนเมธีวรณวิทยา	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)	21
	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายบุคลากร)	31
30) วิทยาลัยเทคนิคชุมพลสงครามระยอง	- ครู	7
	- ครู	1
31) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบขลุ่ย	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
	- ครู	10
32) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง	- ครูชำนาญการ	14
	- ครู	14
33) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	- ครูผู้ดูแลเด็ก	4
	- ครู	8
34) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลบ้านฉาง	- ครูชำนาญการ	10
	- ครู	15
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
35) โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครู	7
36) โรงเรียนอุดมวิทยานุสรณ์	- ครู	5
	- ครู	4
	- ครู	4
37) วัดหนองแพทับทิมธาราม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	15
	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	3
38) วัดตากวนสงคราม	- เจ้าอาวาส	13
	- พระลูกวัด	1
	- พระลูกวัด	1
39) วัดกรอกยายชา	- เจ้าอาวาส	35
	- พระลูกวัด	7
	- พระลูกวัด	1
40) วัดมาบขลุ่ย	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	20
	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	7
41) วัดโคกหิน	- เจ้าอาวาส	12
	- พระลูกวัด	9
	- พระลูกวัด	9

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
53) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่	11
	- เจ้าหน้าที่	4
	- พนักงานจ้าง	4
54) ศูนย์คำมิลเลียนโซเซียลเซ็นเตอร์ระยอง	- หัวหน้าฝ่าย	1
	- ผู้ประสานงาน	3
	- ประชาสัมพันธ์ระดับชุมชน	14
2. กลุ่มประมง (13 กลุ่ม)		
1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน	- รองประธาน	15
	- กรรมการ	2
	- เหมเรือเล็ก	15
2) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแป	- ประธาน	26
	- รองประธาน	6
	- เลขา	2
3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตู่	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	6
4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- ประธาน	8
	- รองประธาน	4
	- เลขา	4
5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธาน	14
	- รองประธาน	8
	- เลขา	4
6) กลุ่มประมงเรือเล็กสุขาตา	- ประธาน	30
	- รองประธาน	12
	- เลขา	12
7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา	- ประธาน	8 เดือน
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	3
8) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี	- ประธาน	12
	- เลขา	12
	- เหมเรือเล็ก	12
9) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายอด	- ประธาน	3
	- เลขา	3
	- ประชาสัมพันธ์	3

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
42) วัดโสมนาราม	- เจ้าอาวาส	10
	- พระลูกวัด	5
	- พระลูกวัด	4
43) วัดมาบตาพุด	- เจ้าอาวาส	27
	- พระลูกวัด	3
	- พระลูกวัด	1
44) วัดมาบข่า	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	2
	- ลูกศิษย์วัด	30
45) วัดหนองก๊กหนาม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	26
	- พระลูกวัด	3
	- ลูกศิษย์วัด	10
46) วัดห้วยโป่ง	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	11
	- พระลูกวัด	52
	- แม่บ้าน	21
47) วัดชาลูกหมื่น	- เจ้าอาวาส	30
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- พระลูกวัด	9
48) วัดประชุมมิตรบำรุง	- เจ้าอาวาส	34
	- พระลูกวัด	20
	- แม่บ้าน	9
49) มัสยิดญะมิลุลมุสลิม	- อิหม่าม	50
	- รองอิหม่าม	30
	- รองอิหม่าม	5
50) มัสยิดนูรุลอิสลาม	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	5
	- กรรมการมัสยิด	1
51) มัสยิดอิมามุดดิน	- อิหม่าม	20
	- เลขาอิหม่าม	18
52) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง จังหวัดระยอง	- กรรมการมัสยิด	15
	- พนักงานพิมพ์ดีด	15

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
10) กลุ่มประมงพื้นบ้านบ้านตากวน	- ประธาน	14
	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	6
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุขาตา	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- รองประธาน	6
12) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองแปสามัคคี	- รองประธาน	3
	- รองประธาน	1
	- กรรมการ	3
13) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอกยายชา	- ประธาน	4
	- รองประธาน	4
	- เหมเรือเล็ก	4

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวมีที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชนแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบไปด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นในหว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้การเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็นฯ จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2566

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมาก
2.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างกังวลใจ
1.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00 ≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลลงแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัทฯ จะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

3.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้มาก
2.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง
1.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย
1.00 ≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 ≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจ โดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)	
- ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 <คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00 ≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บริษัท เอเชีย ไรซ์ จำกัด	MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)
-22 -	

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน			

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 97.9-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.1) และสภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.4)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 83.9) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 9.7) รองลงมาปัญหาเสถียรคติ (ร้อยละ 5.2) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา (ร้อยละ 1.2) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 94.2)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 87.1-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน และเสียงดังรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.23$, S.D.=0.497) และ ($\bar{X}=1.93$, S.D.=0.254) ตามลำดับ และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.88$, S.D.=0.338)

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=240)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	209 (87.1)	31 (12.9)	2.23	0.497	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	216 (90.0)	24 (10.0)	1.88	0.338	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	210 (87.5)	30 (12.5)	1.93	0.254	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	240 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การสลับทิ้งกากของเสีย	240 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50 < \bar{X} ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00 < \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

บริษัท เอเชีย ไรซ์ จำกัด	MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)
--------------------------	--------------------------------

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)	
---	--	------------------------------------	--

บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 408 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 240 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แสดงดังภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.9) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 52.5) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 10.4) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 38.8) รองลงมา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.2) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 18.8) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.6) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.4)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 45.0) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 36.7) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 16.3) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 40.4) รองลงมา มีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 31.3) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 21.3) โดยส่วนมากระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 43.8) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 42.1) และระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.3)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 62.5) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 37.5) ซึ่งมีส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 42.5) รองลงมา มีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 38.3) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 19.2) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉยเหนือ (ร้อยละ 47.1) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 46.1) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.5) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

บริษัท เอเชีย ไรซ์ จำกัด	MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)
-23 -	

รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)
บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็อยู่ปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 57.5) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.03$, S.D.=0.223) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=240)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.22	0.528	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.21	0.526	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.28	0.558	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการให้มีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.28	0.558	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.21	0.526	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.21	0.526	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.23	0.535	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.32	0.572	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.32	0.572	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50 < \bar{X} ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < \bar{X} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50 < \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00 < \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

บริษัท เอเชีย ไรซ์ จำกัด	MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)
--------------------------	--------------------------------

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 53.0) รองลงมาทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง (ร้อยละ 34.4) และสร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 6.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีความเสี่ยงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 80.0) รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 18.0) และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.0)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.8) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 52.1)

- สำหรับด้านการเชื่อมแผนภูมิกิจกรรมในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเชื่อมแผนภูมิกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 58.3) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางการร้องเรียนของชุมชนพบว่าส่วนมากระบุว่ารู้ถึงช่องทางในการร้องเรียนคือผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 45.3) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่พอใจต่อช่องทางในการร้องเรียนของชุมชน และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 55.6)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ตารางที่

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.09, S.D.=0.600$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.10, S.D.=0.675$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 39.2-57.9) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 51.7) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 47.5) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 0.8)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะก้อยร่วมกับ GC GROUP)	51	21.2	189	78.8
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนไว้ที่โรงเรียนของปัญญาคุณ	51	21.2	189	78.8
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	71	29.6	169	70.4
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักโฮต่าเซลล์	51	21.2	189	78.8
16. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพะนอผลิตน้ำดื่ม	51	21.2	189	78.8
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	51	21.2	189	78.8
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดนาคขุด	51	21.2	189	78.8
19. ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	51	21.2	189	78.8
20. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	51	21.2	189	78.8
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
21. เป็นเจ้าภาพดำเนินการหาสื่อประชาสัมพันธ์ข่าว好事	51	21.2	189	78.8
22. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น พต.บ้านฉาง	76	31.7	164	68.3
23. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองพะนอ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองพะนอ (เป็นประจำปีทุกปี)	76	31.7	164	68.3
24. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดอภัยพิตร/พต.บ้านฉาง	51	21.2	189	78.8
25. ร่วมสนับสนุนน้ำดื่มสำหรับพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองพะนอ	71	29.6	169	70.4
26. มอบชุด home isolation ให้กับพต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	51	21.2	189	78.8
27. มอบข่าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข่าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	50	20.8	190	79.2
28. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	51	21.2	189	78.8
29. ร่วมสนับสนุนชุดแอมโอมให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	51	21.2	189	78.8
30. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กค.ศ.ส.ห.ว.อ.อ.อ.	51	21.2	189	78.8
31. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	71	29.6	169	70.4

ตารางที่ 3.1.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=240)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า การมีช่องทางร้องเรียนหรือการร้องเรียน	138	57.5	102	42.5
2. การเชื่อมแผนภูมิกิจกรรมในชุมชน	139	57.9	101	42.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	94	39.2	146	60.8
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	124	51.7	116	48.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	123	51.3	117	48.7

ตารางที่ 3.1.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ กับขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	79	32.9	161	67.1
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน	90	37.5	150	62.5
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาหัวมะหาด (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	61	25.4	179	74.6
4. เข้าร่วมโครงการเก็บฝักกล้วยกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	51	21.2	189	78.8
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	51	21.2	189	78.8
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	51	21.2	189	78.8
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับปรุงทัศนียภาพ ชุมชนมาบขุด	51	21.2	189	78.8
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรม SMART PARK	51	21.2	189	78.8
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนการศึกษาให้ชุมชน	60	25.0	180	75.0
10. จัดทำแปลงผักมาปลูกให้โรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา	51	21.2	189	78.8
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี	51	21.2	189	78.8

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
32. ร่วมสหกรณ์จัดซื้อและมอบอุปกรณ์ยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	51	21.2	189	78.8
33. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ ค่ายเสียด ไซเชิล เซเตอร์ ระยอง	51	21.2	189	78.8
34. ร่วมสหกรณ์ช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองพะนอ	165	68.8	75	31.2
35. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ณิธิบ้านพักครูบุญ (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	165	68.8	75	31.2

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 57.9) ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 66.9)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน สำหรับการดำเนินกิจกรรมด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

ตารางที่ 3.1.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=240)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^V
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	27 (11.2)	213 (88.8)	3.96	0.192	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	26 (10.8)	214 (89.2)	3.88	0.326	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	40 (16.7)	200 (83.3)	2.95	0.221	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	50 (20.8)	190 (79.2)	3.88	0.385	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	100 (41.8)	139 (58.2)	3.25	0.435	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	154 (64.2)	86 (35.8)	3.82	0.573	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 33.2) รองลงมาการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 32.0) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=240)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.92	4.15	0.585	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.92	4.15	0.585	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	82.83	4.14	0.590	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.83	4.14	0.590	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	82.83	4.14	0.590	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 89.9-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 10.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.76$, S.D.=0.437) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 4.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.63$, S.D.=0.518) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 4.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.71$, S.D.=0.488)

ตารางที่ 3.1.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=168)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	160 (95.2)	8 (4.8)	1.63	0.518	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	161 (95.8)	7 (4.2)	1.71	0.488	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	151 (89.9)	17 (10.1)	1.76	0.437	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การล้นของน้ำจากของเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 74.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.05$, S.D.=0.264) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจจะมีคามกังวลใจในด้านสุขภาพ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.4) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.6) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 23.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 14.3) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 37.0) รองลงมา ระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.8) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 14.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.8) และนับถือศาสนาคริสต์ และอิสลาม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.6)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 38.7) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 38.1) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 21.4) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 45.2) รองลงมา มีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 30.4) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 21.4) โดยส่วนมากระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 47.0) รองลงมา ระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 44.0) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 4.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 56.5) รองลงมา มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 42.9) และเป็นสวัสดิการ (ร้อยละ 0.6) ซึ่งโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 49.4) รองลงมา มีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 30.4) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 20.2) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 38.6) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 11-15 ปี (ร้อยละ 47.1) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.0) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 89.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสียดิ (ร้อยละ 4.6) รองลงมา ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 4.0) และปัญหาสุขภาพกรม (ร้อยละ 1.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 92.9)

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 43.2) รองลงมา ทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 39.0) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.2) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทำให้ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 73.9) รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.2) และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.7)

ตารางที่ 3.1.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.17	0.497	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.17	0.501	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.43	0.586	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.43	0.585	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.17	0.513	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.24	0.550	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.29	0.551	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.46	0.567	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.46	0.568	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 84.5) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 62.5)

- สำหรับด้านการเชื่อมโยงแผนธุรกิจในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเชื่อมโยงแผนธุรกิจในชุมชน (ร้อยละ 83.3) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักช่องทางการร้องเรียนคือผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 68.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนมากพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 46.4)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.96, S.D.=0.674$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.06, S.D.=0.681$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 92.9-98.8) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 53.0) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 44.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 3.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	156	92.9	12	7.1
2. การเชื่อมโยงแผนธุรกิจในกลุ่มบริษัทฯ	156	92.9	12	7.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	157	93.5	11	6.5
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	166	98.8	2	1.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	166	98.8	2	1.2

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	58	34.5	110	65.5
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน	40	23.8	128	76.2
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยเมฆ (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	40	23.8	128	76.2
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	40	23.8	128	76.2
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	40	23.8	128	76.2
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	40	23.8	128	76.2
7. เข้าร่วมกิจกรรมรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบชูด	40	23.8	128	76.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	40	23.8	128	76.2
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	48	28.6	120	71.4
10. จัดทำแปลงฝึกการมุ่งให้โรงเรียนวัดมาบชูดเพื่อการศึกษ	40	23.8	128	76.2
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันดีทั่วถิ่นหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี	40	23.8	128	76.2

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=168)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะก้อยร่วมกับ GC GROUP)	40	23.8	128	76.2
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนให้โรงเรียนของปัญญาคุณ	40	23.8	128	76.2
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	40	23.8	128	76.2
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักโฮต่าเซลล์	40	23.8	128	76.2
16. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพ่นเหล่านายดีดี	40	23.8	128	76.2
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	40	23.8	128	76.2
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชูด	40	23.8	128	76.2
19. ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	40	23.8	128	76.2
20. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	40	23.8	128	76.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
21. เป็นเจ้าภาพดำเนินการหาสื่อประชาสัมพันธ์ข่าวอุทกภัยป้องกัน	40	23.8	128	76.2
22. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทด.บ้านฉาง	48	28.6	120	71.4
23. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชาวกกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	48	28.6	120	71.4
24. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดอภัยศิริ/วัด.บ้านฉาง	40	23.8	128	76.2
25. ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	65	38.7	103	61.3
26. มอบชุด home isolation ให้กับทด.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับกรมนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	40	23.8	128	76.2
27. มอบข่าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	43	25.6	125	74.4
28. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	40	23.8	128	76.2
29. ร่วมสนับสนุนช่องทางขอความช่วยเหลือบริเวณคลองทราย	40	23.8	128	76.2
30. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกล่อ่งฟการกล่อ่งเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กค.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	40	23.8	128	76.2
31. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	40	23.8	128	76.2

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=168)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
32. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	40	23.8	128	76.2
33. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามลเสียว ไชยเชลย เซนเตอร์ ระยอง	40	23.8	128	76.2
34. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	40	23.8	128	76.2
35. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ณิธิบ้านพักครูบชูด (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	40	23.8	128	76.2

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 75.6) ซึ่งส่วนใหญ่จัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 75.6)

- สำหรับการรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มีการดำเนินกิจกรรมใน ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5

การรับรู้และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=168)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^U
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	23 (13.7)	145 (86.3)	3.52	0.511	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	14 (8.3)	154 (91.7)	3.57	0.514	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	28 (16.7)	140 (83.3)	3.00	0.000	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	78 (46.4)	90 (53.6)	3.69	0.542	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	51 (30.4)	117 (69.6)	3.04	0.196	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	133 (79.2)	35 (20.8)	3.75	0.583	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 36.2) รองลงมาต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 33.7) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.6)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาทลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=168)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^U
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	80.24	4.01	0.579	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	80.24	4.01	0.579	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	81.90	4.10	0.561	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	81.90	4.10	0.550	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	82.02	4.10	0.565	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 86.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 7.3) รองลงมาปัญหาทะเลกัดเซาะ (ร้อยละ 5.0) และปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 93.6)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 88.5-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 11.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.87$, S.D.=0.337) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 9.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.10$, S.D.=0.552) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.84$, S.D.=0.374)

ตารางที่ 3.1.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=408)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^U	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	369 (90.4)	39 (9.6)	2.10	0.552	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	377 (92.4)	31 (7.6)	1.84	0.374	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	361 (88.5)	47 (11.5)	1.87	0.337	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	408 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	ตลอดเวลา
5. การสักรบกวนทั้งจากของเสีย	408 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	ตลอดเวลา

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 64.5) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.03$, S.D.=0.240) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.6) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 51.7) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 26.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 12.0) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 38.0) รองลงมา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.9) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 19.6) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.3) รองมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.5) และนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 0.2)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.2) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.5) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 18.4) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 42.4) รองลงมา มีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 30.9) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 21.3) โดยส่วนมากระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 45.1) รองลงมาระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 42.9) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 6.9)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 60.1) รองลงมา มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 39.7) และเป็นสวัสดิการ (ร้อยละ 0.2) ซึ่งโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 45.4) รองลงมา มีภูมิลำเนาเป็นชนบท (ร้อยละ 35.0) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 19.6) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 43.3) และส่วนมากรายมาเป็นระยะเวลา 11-15 ปี (ร้อยละ 44.3) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.0) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 98.8-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.2) และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.2)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 48.6) รองลงมา มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 36.5) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 7.3) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่มีผลกระทบคือ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 77.1) รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 16.7) และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.2)

ตารางที่ 3.1.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ในชุมชน

เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=408)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^U
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.20	0.516	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม	3.20	0.516	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.34	0.574	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีที่มีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.34	0.573	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.20	0.521	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านการบรรเทาผลกระทบและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.22	0.535	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.25	0.542	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.38	0.574	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.38	0.574	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 81.1) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 18.9)

- สำหรับด้านการเชื่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเชื่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 68.6) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯพบว่าส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักช่องทางทางการร้องเรียนคือผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 55.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่พอใจต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 55.6)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.04, S.D.=0.634) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.08, S.D.=0.677)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 61.5-72.3) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 52.2) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 46.1) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 1.7)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์

ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=408)	เคยทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	294	72.1	114	27.9
2. การเชื่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	295	72.3	113	27.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	251	61.5	157	38.5
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	290	71.1	118	28.9
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	289	70.8	119	29.2

ตารางที่ 3.1.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=408)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท รีเทน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวันสิ่งแวดล้อมโลก	137	33.6	271	66.4
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ้านชุมชน	130	31.9	278	68.1
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	101	24.8	307	75.2
4. เข้าร่วมโครงการเก็บกักตบชาวกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	91	22.3	317	77.7
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	91	22.3	317	77.7
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	91	22.3	317	77.7
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปฐมนิเทศ ณ ชุมชนมาบชูลุด	91	22.3	317	77.7
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาดินผืนอุตสาหกรรม SMART PARK	91	22.3	317	77.7
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	108	26.5	300	73.5
10. จัดทำแปลงผักกวางตุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชูลุดเพื่อการศึกษา	91	22.3	317	77.7
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันดีกับวันกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี	91	22.3	317	77.7

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=408)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	91	22.3	317	77.7
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนให้โรงเรียนระยองปัญญานุกูล	91	22.3	317	77.7
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	111	27.2	297	72.8
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักโฮต่าเซลล์	91	22.3	317	77.7
16. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองเพนเหลียนายดีดี	91	22.3	317	77.7
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	91	22.3	317	77.7
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชูลุด	91	22.3	317	77.7
19. ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	91	22.3	317	77.7
20. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	91	22.3	317	77.7
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
21. เป็นเจ้าภาพดำเนินการหาสื่อหรือวัสดุภัณฑ์ตรวจอุณหภูมิ	91	22.3	317	77.7
22. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทบ.บ้านฉาง	124	30.4	284	69.6
23. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนซากกลาง ชุมชนหนองเพน) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองเพน (เป็นประจำทุกปี)	124	30.4	284	69.6
24. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดอภัยศิริ/วัดบ้านฉาง	91	22.3	317	77.7
25. ร่วมสนับสนุนน้ำดื่มสำหรับพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองเพน	136	33.3	272	66.7
26. มอบชุด home isolation ให้กับทบ.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	91	22.3	317	77.7
27. มอบข่าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	93	22.8	315	77.2
28. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	91	22.3	317	77.7
29. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	91	22.3	317	77.7
30. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกล่อ่งฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กค.ศ.ภ.ห้วยโป่ง	91	22.3	317	77.7
31. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	121	29.7	287	70.3

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=408)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
32. ร่วมสหภาพจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	91	22.3	317	77.7
33. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คมเลียบ ไซเชิล เซเตอร์ ระยอง	91	22.3	317	77.7
34. ร่วมสหภาพช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองเพน	91	22.3	317	77.7
35. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ณิธิบ้านพักครูบุญ (จัดเลื่องอาทรกลางวันและมอบหนังสือ)	91	22.3	317	77.7

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 65.2) ซึ่งส่วนใหญ่ไม่รู้จักเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 71.1)

- สำหรับการรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างชุมชนสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจระดับปานกลางถึงมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

ตารางที่ 3.1.3-5

การรับรู้และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=408)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	50 (12.3)	358 (87.7)	3.76	0.431	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	40 (9.8)	368 (90.2)	3.78	0.423	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	68 (16.7)	340 (83.3)	2.97	0.170	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	128 (31.4)	280 (68.6)	3.77	0.494	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	151 (37.1)	256 (62.9)	3.18	0.384	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	287 (70.3)	121 (29.7)	3.79	0.578	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 33.8) รองลงมาต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 33.4) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.1)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจจากการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=408)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^U
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	81.81	4.09	0.586	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	81.81	4.09	0.586	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	82.45	4.12	0.578	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.45	4.12	0.574	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	82.50	4.13	0.579	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 26 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 78 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 12 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 66 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนข้างอึงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 58.3) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 25.0) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 66.7) และดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี และมากกว่า 15 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 58.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 58.3) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 25.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 16.7) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมา ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.1) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 33.3-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 66.7) รองลงมา ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 50.0) และด้านน้ำประปา โรงเรียน, สถานศึกษา และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่า ปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 29.7) รองลงมา ปัญหาเสียดสี (ร้อยละ 27.1) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 24.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 58.3)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ทีพีที โกลบอล เคมิคอล

➢ ด้านสาธารณูปโภค

- อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึงกับชุมชนโดยรอบโรงงาน
- อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม
- อยากให้ดูแลด้านสุขภาพชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง กับคนในชุมชน และอยากให้มีการ

ออกหน่วยตรวจสุขภาพให้บ่อยๆ

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้เพิ่มการอนุรักษ์และการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ชุมชน

➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือร่วมกิจกรรม CSR ของชุมชนมากกว่านี้

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท ทีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ความมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ ด้านสาธารณูปโภค

- อยากให้เน้นการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้เน้นดูแลเรื่องการควบคุมมลพิษที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ให้ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน เช่น ควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ เป็นต้น
- อยากให้ดูแลด้านความปลอดภัยต่อชุมชนใกล้เคียงโครงการ รวมไปถึงความปลอดภัยจากการจราจรในพื้นที่โดยรอบ

➢ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
- อยากให้ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนหรือเข้ามาพบปะชุมชนให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

- อยากให้มีการแจ้งหรือบอกปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชาวบ้านทราบโดยเร็ว โดยเฉพาะเมื่อมีอุบัติเหตุต่างๆ

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.000$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน และกลิ่นรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.000$) ถึง ($\bar{X}=2.67, S.D.=0.500$) และได้รับผลกระทบจากน้ำเน่าเสีย (ร้อยละ 25.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.000$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=12)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^U	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
	ผลกระทบ	ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	3 (25.0)	9 (75.0)	2.67	0.500	มาก	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	3 (25.0)	9 (75.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	0 (0.0)	12 (100.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	9 (75.0)	3 (25.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	บ่อยๆ
5. การกลบทิ้งกากของเสีย	12 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 58.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ในใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}=2.00, S.D.=1.044$) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาความปลอดภัย (ร้อยละ 37.5) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 12.5)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความเสี่ยงในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ค่าเฉลี่ย (X)		ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความเสี่ยง ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	2.50	0.674		ลดความกังวลได้น้อย
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	2.75	0.622		ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.75	0.622		ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมเชื่อมผูกพัน	3.00	0.853		ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.50	0.674		ลดความกังวลได้น้อย
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.00	0.853		ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.75	0.622		ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	2.50	0.674		ลดความกังวลได้น้อย
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.50	0.674		ลดความกังวลได้น้อย

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50 < \bar{X} ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง
ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < \bar{X} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50 < \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง
ลดความกังวลได้น้อย, 1.00 < \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.2) รองลงมาได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 21.9) และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.6) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากส่งผลทำให้เกิดประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 24.2) รองลงมาทำให้เกิดมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 21.2) และปัญหาการจราจร (ร้อยละ 18.2)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ และผู้ตอบแบบทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัท

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการมีเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 66.7) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) (ร้อยละ 50.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักพบว่า ส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 75.0) และไม่ทราบชื่อทางการร้องเรียน (ร้อยละ 25.0) ด้านการเชื่อมผูกพันภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามี และไม่มีการเชื่อมผูกพันภายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.17, S.D.=0.835) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.08, S.D.=0.289)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 83.3-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 63.2) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 21.1) และทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 10.5)

ตารางที่ 3.2.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	12	100.0	0	0.0
2. การเชื่อมผูกพันของกับบริษัทฯ	1	8.3	11	91.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	6	50.0	6	50.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	12	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิตซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมจิตอาสา ใจ เกื้อหนุนด้วยกัน RUN TOGETHER	8	66.7	4	33.3
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ้านชุมชน	9	75.0	3	25.0
3. โครงการพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	8	66.7	4	33.3
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวาที่เทศบาลตำบลบ้านฉาง	4	33.3	8	66.7
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	4	33.3	8	66.7
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	6	50.0	6	50.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปลูกไม้ยืนต้น ชุมชนมาบขุด	4	33.3	8	66.7
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	3	25.0	9	75.0
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	4	33.3	8	66.7
10. จัดทำแปลงฝึกการมุ่งให้โรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา	2	16.7	10	83.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำปี	6	50.0	6	50.0
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะก้อยร่วมกับ GC GROUP)	3	25.0	9	75.0
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ให้โรงเรียนรอยังปัญญาบุตร	3	25.0	9	75.0
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	3	25.0	9	75.0
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักปลอดสาร	3	25.0	9	75.0
16. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพ่นผลิตน้ำยาดีดี	6	50.0	6	50.0
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	9	75.0	3	25.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบขุด	3	25.0	9	75.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 91.7) และจัดทุกปี (ร้อยละ 8.3)
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้มาชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=12)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	12 (100.0)	0 (0.0)	3.67	0.778	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	12 (100.0)	0 (0.0)	3.58	0.515	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	12 (100.0)	0 (0.0)	3.58	0.515	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	12 (100.0)	0 (0.0)	3.42	0.793	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	12 (100.0)	0 (0.0)	3.42	0.793	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	12 (100.0)	0 (0.0)	3.92	0.669	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนา การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 27.7) รองลงมาด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 17.2) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.9)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการ และระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 57.6-90.9) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 42.4) รองลงมาโรงพยาบาล, รพ.สต. และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 36.4) และโรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 24.2)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าปัจจุบันในชุมชน มีปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.0) รองลงมามีปัญหาเสถียร (ร้อยละ 26.5) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.5) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 83.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.18, S.D.=0.611$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 72.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.555$) และได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวน (ร้อยละ 60.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00, S.D.=0.555$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=66)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	11 (16.7)	55 (83.3)	2.18	0.611	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	18 (27.3)	48 (72.7)	1.81	0.607	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงรบกวน	26 (39.4)	40 (60.6)	2.00	0.555	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	51 (77.3)	15 (22.7)	2.00	0.655	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
5. การล้นท่วมน้ำจากของเสีย	60 (90.9)	6 (9.1)	2.50	0.548	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

ตารางที่ 3.2.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
ของโครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=12)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	90.00	4.50	0.522	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการฝึกฝนองค์กรโดยรวม	91.67	4.58	0.515	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	81.67	4.08	0.289	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.000	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	81.67	4.08	0.289	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.2 กลุ่มผู้มาชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมกรหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 48.5) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 30.3) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 15.2) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 54.5) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 24.2) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 15.2) ซึ่งเป็นเพศชาย และเพศหญิง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 6.0) สำหรับการศึกษามีส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 41.0) รองลงมาในระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 22.7) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความรู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 34.8) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}=2.05, S.D.=1.182$) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 36.5) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 35.1) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 28.4)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	2.50	0.662	ลดความกังวลได้น้อย
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	2.55	0.661	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.53	0.684	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการให้มีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	2.53	0.749	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.45	0.706	ลดความกังวลได้น้อย
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	2.47	0.611	ลดความกังวลได้น้อย
7. การให้ผู้มาชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.68	0.636	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	2.65	0.644	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การขอความร่วมมือที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.52	0.662	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่ามีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.7) รองลงมาสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 19.0) และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.4) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลกระทบต่อปัญหาการจราจร (ร้อยละ 43.9) รองลงมาทำให้ประชากรแออัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.2) และส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.9)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.3) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 78.8)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการแก้ปัญหาเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 65.2) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 74.2) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางหรือเรื่องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่เรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 64.7) รองลงมาไม่ทราบช่องทางหรือเรียน (ร้อยละ 32.4) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 2.9) ด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 86.4) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.588$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, $S.D.=0.369$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 27.3-89.4) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 52.3) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.7) และทราบจากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 14.4)

ตารางที่ 3.2.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า การมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	59	89.4	7	10.6
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	18	27.3	48	72.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	56	84.8	10	15.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	56	84.8	10	15.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	59	89.4	7	10.6

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิตซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ

การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เกือบด้วยกัน RUN TOGETHER	55	83.3	11	16.7
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน	59	89.4	7	10.6
3. โครงการพื้นที่สีเขียวเขาห้วยเมฆา (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	63	95.5	3	4.5
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักสวนครัวกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	33	50.0	33	50.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กนอ.	26	39.4	40	60.6
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	36	54.5	30	45.5
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบขุด	0	0.0	66	100.0

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	33	52.4	30	47.6
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	21	31.8	45	68.2
10. จัดทำแปลงผักกึ่งน้ำให้โรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา	3	4.5	63	95.5
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี	28	42.4	38	57.6
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	27	40.9	39	59.1
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ให้โรงเรียนระยองปัญญานุกูล	0	0.0	66	100.0
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	54	81.8	12	18.2
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักไร้สารเซลล์	9	13.6	57	86.4
16. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแปบผลิตน้ำยาดีดี	9	13.6	57	86.4
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	60	90.9	6	9.1
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบขุด	46	69.7	20	30.3
19. ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	53	80.3	13	19.7
20. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	59	89.4	7	10.6
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน				
21. เป็นเจ้าภาพดำเนินการหารือรับเสด็จนิทรรศการจตุรหทัยโป่ง	26	39.4	40	60.6
22. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต.บ้านฉาง	46	69.7	20	30.3
23. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองแปบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแปบ (เป็นประจำทุกปี)	56	84.8	10	15.2
24. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดชอยศิริ/ทต.บ้านฉาง	46	69.7	20	30.3
25. ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแปบ	33	50.0	33	50.0
26. มอบชุด home isolation ให้กับทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับกรมนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	40	60.6	26	39.4

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
27. มอบข่าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข่าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	33	50.0	33	50.0
28. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	63	95.5	3	4.5
29. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	33	50.0	33	50.0
30. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กศ.ตร.สภ.ห้วยโป่ง	60	90.9	66	9.1
31. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	51	77.3	15	22.7
ด้านคุณภาพชีวิต				
32. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถังยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	7	10.6	59	89.4
33. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คมิลเลียน โฮเทล เซนเตอร์ ระยอง	0	0.0	66	100.0
34. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแปบ	6	9.1	60	90.9
35. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	0	0.00	66	100.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 77.3) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 9.1) และจัดทุกเดือน (ร้อยละ 7.6)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=66)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	59 (89.4)	7 (10.6)	3.97	0.556	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	56 (84.8)	10 (15.2)	3.93	0.535	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	53 (80.3)	13 (19.7)	3.87	0.482	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	56 (84.8)	10 (15.2)	4.00	0.505	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	55 (83.3)	11 (16.7)	3.96	0.576	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	56 (84.8)	10 (15.2)	3.93	0.535	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 18.0) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 8.0)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเปราะบางในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.0-96.2) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ น้ำประปาและด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.0) รองลงมาเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 30.8) และด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 26.9)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาเสถียรภาพ และปัญหาจราจรติดขัด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 26.6) รองลงมามีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.0) และมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 19.4) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 51.3)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 82.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.25$, S.D.=0.617) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 73.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.84$, S.D.=0.560) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00$, S.D.=0.485)

ตารางที่ 3.2.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=78)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	14 (17.9)	64 (82.1)	2.25	0.617	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	21 (26.9)	57 (73.1)	1.84	0.560	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	26 (33.3)	52 (66.7)	2.00	0.485	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	60 (76.9)	18 (23.1)	2.00	0.594	ปานกลาง	นานๆครั้ง
5. การกลั้วกลืนที่จากของเสีย	72 (92.3)	6 (7.7)	2.50	0.548	ปานกลาง	บ่อยๆ

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

ตารางที่ 3.2.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
ในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=66)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.03	4.15	0.638	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.94	4.20	0.661	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	76.97	3.85	0.749	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	77.27	3.86	0.552	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	76.97	3.85	0.588	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมกรหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 29.5) และเป็นผู้นำหมู่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 15.4) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 48.7) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 30.8) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 12.8) ซึ่งเป็นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 65.4) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.9) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 7.7) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 39.7) รองลงมาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.8) และระดับอาชีวศึกษา/ปวส. (ร้อยละ 19.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าน้อย ๆ (ร้อยละ 38.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ($\bar{X}=2.04$, S.D.=1.156) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมากที่สุดกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 37.8) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 32.9) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 29.3)
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้น้อยถึงได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	2.50	0.660	ลดความกังวลได้น้อย
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	2.58	0.655	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.56	0.676	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	2.60	0.779	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงและการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.46	0.697	ลดความกังวลได้น้อย
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	2.55	0.714	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.69	0.631	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	2.63	0.647	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การสื่อสารความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.51	0.659	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายๆ (ร้อยละ 30.3) รองลงมาส่งผลทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.5) และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.5) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีผลกระทบด้านปัญหาการจราจร (ร้อยละ 39.0) รองลงมามีประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) และส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 82.1)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการมีเหตุเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 65.5) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 69.3) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 66.3) รองลงมาไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 31.3) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 2.4) ด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 80.8) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.7) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.19, S.D.=0.625) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.05, S.D.=0.357)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 24.4-91.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 54.1) รองลงมาจากแหล่งอื่น ๆ (ร้อยละ 15.6) และจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 14.7)

ตารางที่ 3.2.3-3 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา				
การดำเนินการ (n=78)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า การมีช่องทางบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	71	91.0	7	9.0
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	19	24.4	59	75.6
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	68	87.2	10	12.8
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	62	79.5	16	20.5
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	71	91.0	7	9.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	63	80.8	15	19.2
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดน้ำชุมชน	68	87.2	10	12.8
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยมะหาด (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	71	91.0	7	9.0
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักสวนครัวเพื่อแจกจ่ายลดรายจ่าย	37	47.4	41	52.6
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอ.	30	38.5	48	61.5
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	42	53.8	36	46.2
7. เข้าร่วมกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนบางซุด	4	5.1	74	94.9
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม SMART PARK	36	48.0	39	52.0

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)				
การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	25	32.1	53	67.9
10. จัดทำแปลงผักกาดมั่งให้โรงเรียนวัดบางซุดเพื่อการศึกษา	5	6.4	73	93.6
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี	34	43.6	44	56.4
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	30	38.5	48	61.5
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนให้โรงเรียนของปณณกุล	3	3.8	75	96.2
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	57	3.1	21	26.9
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักใช้ถั่วเซลล์	12	15.4	66	84.6
16. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพะเนินค้ายาดีดี	15	19.2	63	80.8
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	69	88.5	9	11.5
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดบางซุด	49	62.8	29	37.2
19. ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	59	75.6	19	24.4
20. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบโรงงานเป็นประจำทุกปี	62	79.5	16	20.5
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
21. เป็นเจ้าภาพดำเนินการหาสื่อประชาสัมพันธ์ข่าวหรือวิทยุ	30	38.5	48	61.5
22. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทด.บ้านฉาง	53	67.9	25	32.1
23. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชาวกองกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	59	75.6	19	24.4
24. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดขอศรี/ทด.บ้านฉาง	50	64.1	28	35.9
25. ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ	36	46.2	42	53.8
26. มอบชุด home isolation ให้กับทด.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับกรมนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	46	59.0	32	41.0
27. มอบข่าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	36	46.2	42	53.8
28. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	70	89.7	8	10.3

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)				
การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	35	44.9	43	55.1
30. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกล่อฟุตบอลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กศ.ร.ส.ห้วยโป่ง	68	87.2	10	12.8
31. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	57	73.1	21	26.9
ด้านคุณภาพชีวิต				
32. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	17	21.8	61	78.2
33. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โฮเต็ล เซนต์ ระยะเวลา	2	2.6	76	97.4
34. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	12	15.4	66	84.6
35. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ณิธิบ้านพักครูบุญ (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	2	2.6	76	97.4

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 79.5) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 9.0) และจัดทุกเดือน (ร้อยละ 6.4)

- สำหรับการรับรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 45.0) รองลงมาการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 16.3) และการสนับสนุนส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้อุปสงค์และประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

ตารางที่ 3.2.3-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้ว่าชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=78)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	71 (91.0)	7 (9.0)	3.92	0.603	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	68 (87.2)	10 (12.8)	3.87	0.544	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	65 (83.3)	13 (16.7)	3.82	0.497	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	68 (87.2)	10 (12.8)	3.90	0.602	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	67 (85.9)	11 (14.1)	3.87	0.649	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	68 (87.2)	10 (12.8)	3.93	0.555	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก
ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,
 $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.2.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ว่าชุมชนในพื้นที่ศึกษาของ

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=78)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.10	4.21	0.632	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.13	4.26	0.653	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	77.69	3.88	0.702	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	77.69	3.88	0.509	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	77.69	3.88	0.558	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก
ที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,
 $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 46 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 2 แห่ง คือ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดระยองที่ไม่แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์ จำนวน 44 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 34.1) รองลงมาคืออยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.3) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 22.7) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 81.8) รองลงมาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.9) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.3)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 34.1) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อ ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.16, S.D.=0.776$) สำหรับ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.18, S.D.=0.657$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 61.4-81.8) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) และทราบจากช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้าน เศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-2

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

- ด้านสาธารณประโยชน์
 - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง
 - อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม
 - เสนอแนะให้มีการตรวจสอบสุขภาพของคนในชุมชน
- ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์
 - ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือตอบกลับข้อมูลกิจกรรมต่างๆ ต่อชุมชนให้รวดเร็ว
 - เสนอแนะให้มีการลงพื้นที่พบปะชุมชนให้มากขึ้น
- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท

ในเครือ ให้ความสำคัญปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- ด้านสาธารณประโยชน์
 - อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น
- ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา
 - อยากให้มีการช่วยเหลือคนที่เข้ามาตรวจในชุมชน
- ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
 - อยากให้มีการตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพในอากาศในพื้นที่ชุมชน
 - ขอให้แต่ละโรงงานกำหนดให้รถบรรทุกทุกชุดวิ่งในช่วงโมงเร่งด่วน

- ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์
 - เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใกล้และรู้ถึง

การดำเนินงานของแต่ละโรงงาน

- อยากให้สื่อสารข้อมูลต่างๆ กับผู้นำชุมชนให้ชัดเจน ซึ่งเป็นช่องทางในการสื่อสาร ของโรงงานกับชุมชนได้ดีที่สุด

ตารางที่ 3.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=44)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	36	81.8	8	18.2
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	33	75.0	11	25.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	27	61.4	17	38.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	31	70.5	13	29.5
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	36	81.8	8	18.2

ตารางที่ 3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=44)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมจิตอาสาใจ เกื้อหนุนด้วยกัน RUN TOGETHER	16	36.4	28	63.6
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน	17	38.6	27	61.4
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาหัวมเหศวร (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	19	43.2	25	56.8
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวาที่เทศบาลตำบลบ้านฉาง	17	38.6	27	61.4
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	17	38.6	27	61.4
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับ เทศบาลตำบลบ้านฉาง	20	45.5	24	54.5
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปฐมนิเทศน์ ณ ชุมชนบางพลูด	19	43.2	25	56.8
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาภูมิทัศน์สวนสาธารณะ SMART PARK	19	43.2	25	56.8
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	35	79.5	9	20.5
10. จัดทำแปลงผักกวางตุ้งโรงเรียนวัดบางพลูดเพื่อการศึกษา	22	50.0	22	50.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันดีร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี	29	65.9	15	34.1
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะก้อยร่วมกับ GC GROUP)	19	43.2	25	56.8

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)				
การดำเนินการ (n=44)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้อันมีประโยชน์และปลอดภัย	16	36.4	28	63.6
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	29	65.9	15	34.1
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักไร้ยาฆ่าแมลง	14	31.8	30	68.2
16. โครงการสาธิตการแปรรูปผลไม้สดเป็นผลิตภัณฑ์	13	29.5	31	70.5
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	12	27.3	32	72.7
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบขุด	18	40.9	26	59.1
19. ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	20	45.5	24	54.5
20. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	21	47.7	23	52.3
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
21. เป็นเจ้าภาพดำเนินการหาซื้อของขวัญปีใหม่สำหรับชุมชน	14	31.8	30	68.2
22. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทด.บ้านฉาง	19	43.2	25	56.8
23. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชาวกกลาง ชุมชนหนองแปน) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแปน (เป็นประจำทุกปี)	26	59.1	18	40.9
24. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดของศิริ/วัด.บ้านฉาง	14	31.8	30	68.2
25. ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแปน	19	43.2	25	56.8
26. มอบชุด home isolation ให้กับทต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	18	40.9	26	59.1
27. มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	20	45.5	24	54.5
28. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	5	11.4	39	88.6
29. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	14	31.8	30	68.2
30. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ร.ส.บ.ช่วยเหลือ	14	31.8	30	68.2
31. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	22	50.0	22	50.0

ตารางที่ 3.3-3					
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา					
กิจกรรมของโครงการ (n=44)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	41 (93.2)	3 (6.8)	4.00	0.707	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	41 (93.2)	3 (6.8)	3.95	0.740	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	40 (90.9)	4 (9.1)	3.88	0.853	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	40 (90.9)	4 (9.1)	3.95	0.714	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	41 (93.2)	3 (6.8)	3.90	0.664	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	41 (93.2)	3 (6.8)	3.98	0.724	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3-4				
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ				
การดำเนินการ (n=44)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^V
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.27	4.11	0.618	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการเลือกองค์กรโดยรวม	84.09	4.20	0.553	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	80.91	4.05	0.680	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	81.36	4.07	0.625	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.64	4.18	0.657	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)				
การดำเนินการ (n=44)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
32. ร่วมสหกรณ์จัดซื้อและมอบอุปกรณ์ยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	15	34.1	29	65.9
33. ร่วมจัดทำกิจกรรมทำดีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง	17	38.6	27	61.4
34. ร่วมสหกรณ์ช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแปน	15	34.1	29	65.9
35. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักคนชรา (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบเงินช่วยเหลือ)	13	29.5	31	70.5

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 29.5) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 18.2) และเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ และทุก 2-3 เดือนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.6)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-4

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	➢ ข้อเสนอนี้เพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ
	- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
มากน้อยอย่างสม่ำเสมอ	- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้าพบปะให้บ่อย
	- เพิ่มกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน หน่วยงาน ให้ครอบคลุมถึงกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านเศรษฐกิจชุมชน และด้านการศึกษา เป็นต้น
ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	➢ ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง
	- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
ดำเนินการ	- จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายร้ายแรงหรือการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับประชาชน
	- เสนอนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้ถึงการดำเนินงานของแต่ละโรงงาน

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 54 แห่ง และกลุ่มประมงจำนวน 13 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 201 ตัวอย่าง ทั้งนี้พื้นที่อ่อนไหว 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขชุมชนฯ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองงอนที่แสดงความจำนไม่ประสงค์แสดงความเห็น อีกทั้งมีบางพื้นที่อ่อนไหวประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม และ 179 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ที่ทำการตอบแบบสอบถาม อ้างอิงตารางที่ 2.2-4-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.0) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 22.9) และช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 20.1) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ใน

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 48.6) รองลงมาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 24.0) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 12.8)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 56.4) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.59,S.D.=0.685) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.14,S.D.=0.607)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 74.9-91.6) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)

ตารางที่ 3.4-1

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวและกลุ่มประมงเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=179)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	160	89.4	19	10.6
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	136	76.0	43	24.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	134	74.9	45	25.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	147	82.1	32	17.9
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	164	91.6	15	8.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-2

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวและกลุ่มประมง

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=179)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	42	23.5	137	76.5
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน	34	19.0	145	81.0
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเขาห้วยเมฆ (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)	44	24.6	135	75.4
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวาที่เทศบาลตำบลบ้านฉาง	43	24.0	136	76.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	27	15.1	152	84.9
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	35	19.6	144	80.4
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปลูกไม้พันธุ์ ฌ ชุมชนมาบชูด	39	21.8	140	78.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาทัศนียภาพ SMART PARK	28	15.6	151	84.4
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนการศึกษาให้ชุมชน	103	57.5	76	42.5
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบชูดเพื่อการศึกษา	55	30.7	124	69.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี	81	45.3	98	54.7
12. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะกลอยร่วมกับ GC GROUP)	52	29.1	127	70.9
13. ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ให้โรงเรียนของปณิธานกุล	34	19.0	145	81.0
14. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566	83	46.4	96	53.6
ด้านเศรษฐกิจ				
15. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	30	16.8	149	83.2
16. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองเพนียดน้ำยาศิตี	36	20.1	143	79.9
17. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	46	25.7	133	74.3

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=179)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
18. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดหาเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชูด	54	30.2	125	69.8
19. ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่	56	31.3	123	68.7
20. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	56	31.3	123	68.7
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
21. เป็นเจ้าภาพดำเนินการหรือบริการด้านต่างๆหรือช่วยเหลือ	38	21.2	141	78.8
22. มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น บต. บ้านฉาง	42	23.5	137	76.5
23. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองเพน) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองเพน (เป็นประจำทุกปี)	62	34.6	117	65.4
24. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดขอศิริ/วัด.บ้านฉาง	30	16.8	149	83.2
25. ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองเพน	47	26.3	132	73.7
26. มอบชุด home isolation ให้กับต.บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	30	16.8	149	83.2
27. มอบข่าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข่าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน	57	31.8	122	68.2
28. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	9	5.0	170	95.0
29. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	36	20.1	143	79.9
30. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันก่อสร้างการกุดคลองเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ร.ส.ว.ห้วยโป่ง	23	12.8	156	87.2
31. ร่วมจัดทำถังขยะรีไซเคิลให้ชุมชนบ้านน้ำพองจังหวัดระยอง	64	35.8	115	64.2
ด้านคุณภาพชีวิต				
32. ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถังขยะรีไซเคิลให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	38	21.2	141	78.8
33. ร่วมจัดทำกิจกรรมหาดีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ ศาลาเฉลิม ไชยสิทธิ์ เขตระยอง	39	21.8	140	78.2
34. ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองเพน	36	20.1	143	79.9
35. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ณิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	30	16.8	149	83.2

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 41.3) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 28.5) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 11.7)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) รองลงมาด้านส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)

ตารางที่ 3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวและกลุ่มประมง

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=179)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	171 (95.5)	8 (4.5)	4.12	0.555	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	160 (89.4)	19 (10.6)	4.06	0.637	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	156 (87.2)	23 (12.8)	4.03	0.662	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	168 (93.9)	11 (6.1)	4.09	0.664	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	161 (89.9)	18 (10.1)	4.16	0.599	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	171 (95.5)	8 (4.5)	4.15	0.614	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=179)	ความ พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.02	4.15	0.535	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.58	4.18	0.572	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	82.35	4.12	0.564	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.12	4.11	0.546	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	82.91	4.15	0.552	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

- เสนอแนะให้โรงงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งกิจกรรมที่ช่วยเหลือผู้ยากไร้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก

การดำเนินงานของโรงงานให้มีการควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศและการปล่อยสารที่สร้างมลพิษทางอากาศในชุมชนอย่างเคร่งครัด

บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด

MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)

บทที่ 4

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ที่ศึกษาคอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองนาตาพูด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างอิงรูป 2.1-1) ทั้งนี้โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของชุมชนหน่วยงานฯ และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ในการสำรวจความคิดเห็นได้มีการกำหนดขนาดตัวอย่างอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และสุ่มตัวอย่างแบบระดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) กล่าวคือ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจแต่ละชุมชนหรือหมู่บ้านจะเป็นสัดส่วนกับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของแต่ละชุมชน นอกจากนี้ใช้วิธีเลือกตัวอย่างเพื่อสุ่มภาคพื้นในแต่ละชุมชนเป็นการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ทั้งนี้เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตำแหน่งครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมโดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน โดยตัวอย่างที่ได้ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 408 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลด้านสภาพสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 98.8-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.2) และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.2)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 86.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 7.3) รองลงมาปัญหาเสพติด (ร้อยละ 5.0) และปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในลำดับที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.7)

บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด

MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)

ตารางที่ 4.1-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
1. สิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน			
1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจสาธารณูปโภคพื้นฐานทุกด้าน (ร้อยละ 97.9-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.1) ➢ สภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.4)	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.2) ➢ สภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.2)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 98.8-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.2) ➢ สภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 0.2)
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 9.7) ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 5.2) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 1.2)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 4.6) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 4.0) ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 1.7)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 7.3) ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 5.0) ➢ ปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในลำดับที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.7)

บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด

MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ อุ่นของ, เขม่าควัน และเสียงดังรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.9) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.0)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 10.1) ➢ อุ่นของ, เขม่าควัน (ร้อยละ 4.8) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 4.2)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 11.5) ➢ อุ่นของ, เขม่าควัน (ร้อยละ 9.6) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.6)
1.4 ผลกระทบทางสุขภาพจากมลพิษทางอากาศในชุมชน	- ประเด็นผลกระทบทางสุขภาพ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ คัดหวัดเรื้อรังเฉียบพลัน (ร้อยละ 80.0) ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 18.0) ➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 2.0)	- ประเด็นผลกระทบทางสุขภาพ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ คัดหวัดเรื้อรังเฉียบพลัน (ร้อยละ 73.9) ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.2) ➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.7)	- ประเด็นผลกระทบทางสุขภาพ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ คัดหวัดเรื้อรังเฉียบพลัน (ร้อยละ 77.1) ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 16.7) ➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.2)
1.5 ผลกระทบทางสุขภาพจากมลพิษทางอากาศในชุมชน	- ประเด็นผลกระทบทางสุขภาพ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพทางสุขภาพของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 53.0) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 34.4) ➢ สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 6.0)	- ประเด็นผลกระทบทางสุขภาพ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพทางสุขภาพของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 43.2) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 39.0) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.2)	- ประเด็นผลกระทบทางสุขภาพ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สภาพทางสุขภาพของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 46.6) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 36.5) ➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 7.3)
2. การรับรู้และยอมรับและการพัฒนาพื้นที่ในมิติโครงการ			
2.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 21.2)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 84.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 15.5)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 81.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 18.9)

บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด

MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)

4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำหนดผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 26 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 78 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม ดังนี้

(1) สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.0-96.2) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับอื่นๆ ได้แก่ น้ำประปา และด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.0) รองลงมาเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 30.8) และด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 26.9)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาเสถิติต และปัญหาจราจรติดขัด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 26.6) รองลงมามีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.0) และมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 19.4)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 82.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 73.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางตามลำดับ

- ผลกระทบด้านลบผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีผลกระทบด้านปัญหาการจราจร (ร้อยละ 39.0) รองลงมามีประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) และส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5)

- ผลกระทบด้านบวกที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 30.3) รองลงมาส่งผลทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.5) และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.5)

ตารางที่ 4.2-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
1. สังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน			
1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 53.3-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 66.7) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 50.0) ➢ ด้านน้ำประปา โรงเรียน, สถานศึกษา และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 57.6-90.9) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ น้ำประปา (ร้อยละ 42.4) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 36.4) ➢ โรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 24.2)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.0-96.2) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ น้ำประปา และด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.0) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 30.8) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 26.9)
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 29.7) ➢ ปัญหาขยะล้น (ร้อยละ 27.1) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 24.3)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.0) ➢ ปัญหาขยะล้น (ร้อยละ 26.5) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.5)	- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาขยะล้น และปัญหาจราจรติดขัด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 26.6) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.0) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 19.4)

- 16 -

- 90 -

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 100.0) ➢ ฝุ่นละออง, เขม่าควัน และกลิ่นรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 75.0) ➢ น้ำท่วมฉับ (ร้อยละ 25.0)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 83.3) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 72.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 60.6)	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 82.1) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 73.1) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 66.7)
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 24.2) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 21.2) ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 18.2)	- ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 43.9) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.2) ➢ มลพิษทางอากาศ และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.9)	- ประเด็นผลกระทบทางลบ ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 39.0) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5)
1.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	- ประเด็นผลกระทบทางบวก ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 28.2) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 21.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.6)	- ประเด็นผลกระทบทางบวก ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 30.7) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีการจ้างงาน/ค้าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 19.0)	- ประเด็นผลกระทบทางบวก ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 30.3) ➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.5)
2. การรับรู้ต่อโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ			
2.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 19.7)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 16.7)

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7)
2.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของปศิจา (ร้อยละ 63.2) ➢ แพลตฟอร์ม (ร้อยละ 21.1) ➢ การประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 10.5)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของปศิจา (ร้อยละ 52.3) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.7) ➢ แพลตฟอร์ม (ร้อยละ 14.4)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของปศิจา (ร้อยละ 54.1) ➢ แพลตฟอร์ม (ร้อยละ 15.6) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 14.7)
4. ความต้องการโครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 27.7) ➢ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (ร้อยละ 17.2) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.9)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.0) ➢ การสร้างความรู้สึกร่วมกันและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 16.3) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 8.0)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับอื่นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 45.0) ➢ การสร้างความรู้สึกร่วมกันและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 16.3) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.3)

- 92 -

- 93 -

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)				บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด (TPRC)	
ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)					
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มชุมชนในรัศมีที่กำหนด				
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร		
5.ความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับทัศนียภาพที่มองเห็นของ ชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none">➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่โปร่งใสและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	<ul style="list-style-type: none">➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่โปร่งใสและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	<ul style="list-style-type: none">➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่โปร่งใสและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)		
6.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือ ข้อควรปรับปรุงในการดำเนิน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์กับ กลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none">➢ ด้านความปลอดภัย<ul style="list-style-type: none">- อยากให้มีการเฝ้าระวังความปลอดภัยให้ทั่วถึง- อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มนิเทศน์กิจกรรม- เสนอแนะให้มีการตรวจสุขภาพของคนในชุมชน➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์<ul style="list-style-type: none">- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมถึงข้อมูลกิจกรรมต่างๆ ต่อชุมชนให้รวดเร็ว- เสนอแนะให้มีการประชาสัมพันธ์กับชุมชนให้มากขึ้น				
7. ในภาพรวมความคิดเห็น ของกลุ่มบริษัทฯ ควรมีการ ปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่ม โรงงานของ	<ul style="list-style-type: none">➢ ด้านความปลอดภัย<ul style="list-style-type: none">- อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และจับคู่กับสินค้าจากงานฝีมือมากขึ้น➢ ด้านสุขภาพ สุขภาพใจ และกีฬา<ul style="list-style-type: none">- อยากให้มีการนำแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจในชุมชน➢ ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย				

บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด	MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)
----------------------------	--------------------------------

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)			
บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด (TPRC)			
ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
บริษัท สามารถอยู่ร่วมกับได้ อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none">- อยากให้มีการตั้งเครื่องตรวจคุณภาพในอากาศในที่ชุมชน- ขอให้แต่ละโรงงานกำหนดให้โครงการทุกตัวไม่ซ้ำในวงค์กัน➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์<ul style="list-style-type: none">- เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมนิทรรศการเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้ถึงการดำเนินงานของแต่ละโรงงาน- อยากให้มีการสื่อสารข้อมูลต่างๆ กับผู้นำชุมชนให้ชัดเจน ซึ่งเป็นช่องทางทางสื่อสารของโรงงานกับชุมชนได้ดีที่สุด		

บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด

MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)	
บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด (TPRC)	
(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	
(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 54.1) รองลงมาจากแหล่งอื่น ๆ (ร้อยละ 15.6) และจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 14.7)	
(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 45.0) รองลงมาการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 16.3) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.3)	
(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่โปร่งใสและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	
บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด	
MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)	

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)	
บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด (TPRC)	
4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 44 หน่วยงาน จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.3-1	
(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 34.1) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	
(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) และทราบจากช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0)	
(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)	
(4) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่โปร่งใสและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ	
บริษัท ไทย เท็ค เซ็น จำกัด	
MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)	

ตารางที่ 4.3-1	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของสังคมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 34.1) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 65.9)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) ➢ ช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต บัญชี (ร้อยละ 9.0)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ ตัดกันความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการมีองค์กรที่คำนึงถึงคนโดยรอบ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> - ยากให้การประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากโครงการให้ถี่ขึ้น - ยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะกับประชาชนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ - เกิดกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน หน่วยงาน ให้ครอบคลุมถึงกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านเศรษฐกิจชุมชน และด้านการศึกษา เป็นต้น
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัทฯ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด - จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายร้ายแรงหรือการซ่อมแซมอุปกรณ์ให้กับประชาชน - เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าเยี่ยมชมและรู้จักด้านนิเวศของแต่ละโรงงาน

4.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม และ 179 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.4-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะรับรู้รู้จักโครงการ (ร้อยละ 56.4) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้ได้รับผลกระทบจากงานด้านงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยมีผลลบตามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับที่ต่ำสุด ส่วนรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นในระดับมาก

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้ประชุม/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของ บริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรม พบผู้ตอบสนองแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)

(4) ความคิดเห็นในอสรูปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานองค์กรสังคม

ตารางที่ 4.4-1	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อินทผลูนและกลุ่มประมง	
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 56.4) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 43.6)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ ➢ ผู้มาชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) ➢ เจ้าหน้าที่ของวิสาหกิจ (ร้อยละ 32.5) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานระดับความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจเป็นมาก) ➢ ความพึงพอใจภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มวิสาหกิจ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มวิสาหกิจ (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจ (มีความพึงพอใจมาก)
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะให้โรงงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมพร้อมกิจกรรมที่ช่วยเหลือผู้ยากไร้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ คนในชุมชน
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มวิสาหกิจมีความการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยใหชุมชน และกลุ่มโรงงานของวิสาหกิจ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก - การดำเนินงานของโรงงานให้มีการควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศ และการปล่อยสารที่สร้างมลพิษทางอากาศในชุมชนอย่างเคร่งครัด

บทที่ 5

เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบัน กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่เกษตรรอบลุ่มพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลมาฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง) ทั้งนี้ ในปี 2566 ได้มีการได้แบบสอบถามเพื่อรวบรวมกลุ่ม ตัว บริษัท เอนเนอร์จี จำกัด เป็นผู้ศึกษาและส่งเสริมความรู้ในความเป็นไปได้ของชุมชน ผู้ว่าชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นในหัว ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี 2562-2566 ของชุมชน ผู้ว่าชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นในหัวรอบพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-5 มีรายละเอียดดังนี้

[illegible][illegible]

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น จากชนกลุ่มภูมิปัญญา ภาคทาง ป 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากชนกลุ่มภูมิปัญญา ภาคทาง ป 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากชนกลุ่มภูมิปัญญา ภาคทาง ป 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากชนกลุ่มภูมิปัญญา ภาคทาง ป 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากชนกลุ่มภูมิปัญญา ภาคทาง ป 2566
<ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารและพนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 14.9) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 13.4) 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 9.2) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 14.9) ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 5.2) <p><u>ตัวชี้วัดที่มีผู้ตอบข้อใดมากที่สุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 18.1) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 17.8) ➢ ผู้บริหารระดับ/พนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 9.0) <p><u>ตัวชี้วัดที่พบ 5 ข้อแรก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 16.5) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 15.9) ➢ ผู้บริหารระดับ/พนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 7.9) 		<ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 22.7) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 17.4) ➢ ผู้บริหารระดับ/พนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 15.7) <p><u>ตัวชี้วัดที่มีผู้ตอบข้อใดมากที่สุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 19.0) ➢ ผู้บริหารระดับ/พนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 17.1) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 11.6) <p><u>ตัวชี้วัดที่พบ 5 ข้อแรก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 20.0) ➢ ผู้บริหารระดับ/พนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 16.7) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 13.2) 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 5.2) ➢ ผู้บริหารระดับ/พนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 1.2) <p><u>ตัวชี้วัดที่มีผู้ตอบข้อใดมากที่สุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 4.6) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 4.0) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 1.7) <p><u>ตัวชี้วัดที่พบ 5 ข้อแรก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 7.3) ➢ ผู้บริหารระดับ (ร้อยละ 5.0) ➢ ผู้บริหารระดับ และผู้ บริหารระดับ/พนักงานเจ้าหน้าที่ ภาค (ร้อยละ 0.7)
<p>2.3 ผลการพบกันเชิงลึกของชาติในประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการพบกันเชิงลึกของชาติในประเด็น ใน 4 ด้าน ได้แก่ ➢ ด้านระบบบริหาร 	<p><u>ตัวชี้วัดที่มีผู้ตอบข้อใดมากที่สุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการพบกันเชิงลึกของชาติในประเด็น 		<p><u>ตัวชี้วัดที่มีผู้ตอบข้อใดมากที่สุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการพบกันเชิงลึกของชาติในประเด็น 	<p><u>ตัวชี้วัดที่มีผู้ตอบข้อใดมากที่สุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการพบกันเชิงลึกของชาติในประเด็น

ตามข้อ 5.1 (ดัด)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น จากงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากงานผลการปฏิบัติงาน มาตรฐาน ปี 2566
ลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 21.8) ➢ ประชากรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 11.7) ➢ ด้านปัจจัยสี่ของเมือง/สวนรมย์ (ร้อยละ 10.8)	ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.2) ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.8) ➢ การว่างงานของบุคคลในชุมชน และการจัดการของเมือง/สวนรมย์ ในสัดส่วนที่ต่างกัน (ร้อยละ 10.9) สรุปปัจจัยสำคัญสู่การติดตาม 3.5 ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.9) ➢ ปัญหาจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.4) ➢ การว่างงานของเมือง/สวนรมย์และอาชีพจากอาชีพ ในสัดส่วนที่ต่างกัน (ร้อยละ 11.0) สรุปเป็นมาตรฐาน 5 ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่	ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชากรเพิ่มขึ้น และผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.0) ➢ ด้านปัจจัยสี่ของเมือง (ร้อยละ 17.7) ➢ ว่างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 14.2) สรุปปัจจัยสำคัญสู่การติดตาม 3.5 ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.3) ➢ ประชากรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) ➢ ว่างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12.1) สรุปเป็นมาตรฐาน 5 ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ	ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านปัจจัยสี่ของเมือง และผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.0) ➢ ด้านปัจจัยสี่ของเมือง (ร้อยละ 18.0) ➢ การว่างงานสวนรมย์เมือง (ร้อยละ 2.0) สรุปเป็นปัจจัยสู่การติดตาม 3.5 ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.2) ➢ การว่างงานสวนรมย์เมือง (ร้อยละ 8.7) สรุปเป็นมาตรฐาน 5 ปีกลยุทธ - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านปัจจัยสี่ของเมือง	

[illegible]

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น จากสมาชิกภูมิวิเทศ มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากสมาชิกภูมิวิเทศ มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากสมาชิกภูมิวิเทศ มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากสมาชิกภูมิวิเทศ มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากสมาชิกภูมิวิเทศ มกราคม ปี 2566
	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกองบริหาร (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรระดับกองและกลุ่ม (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริหาร (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) 		<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกองบริหาร (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรระดับกองและกลุ่ม (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริหาร (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกองบริหาร (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรระดับกองและกลุ่ม (ดีเยี่ยมถึงพอใช้) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริหาร (ดีเยี่ยมถึงพอใช้)

หมายเหตุ: * เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยมีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการที่ได้มีการศึกษาไว้ก่อนหน้า หากโครงการได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้จำหน่าย และกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้บริโภค และกลุ่มผู้ที่อยู่นอก (นอกมิติวัฒนธรรมที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่แท้จริง โดยมีการมอบหมายและปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประมวลผลและให้ข้อมูลทางสถิติตามแบบแผนการเก็บ เป็นต้น

[illegible]

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)				
รายชื่อชุมชน ปี 2562	รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565	รายชื่อชุมชน ปี 2566
		<p>หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่ที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากเขตชุมชนเป็นเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 27 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 23 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้</p>	<p>หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนชุมชน เนื่องจากเทศบาลเมืองบ้านฉางมีการจัดตั้งชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อชุมชนส่งผลทำให้ขอบเขตชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านฉางในพื้นที่รัศมี 5 มีการเปลี่ยนแปลงไป</p>	

ผลการทำางานตามมติที่นํามา จากคณะกรรมการพิเศษ นํามาตราที่ 2562	ผลการทำางานตามมติที่นํามา จากคณะกรรมการพิเศษ นํามาตราที่ 2563	ผลการทำางานตามมติที่นํามา จากคณะกรรมการพิเศษ นํามาตราที่ 2564	ผลการทำางานตามมติที่นํามา จากคณะกรรมการพิเศษ นํามาตราที่ 2565	ผลการทำางานตามมติที่นํามา จากคณะกรรมการพิเศษ นํามาตราที่ 2566
		➢ ปัญหาการลักลอบ (ร้อยละ 16.3)	➢ ปัญหาความผิด (ร้อยละ 22.3) ➢ ปัญหาการลักขโมยและปัญหา จารกรรมคิด โฉนดส่วนที่เก่าแก (ร้อยละ 18.3)	
2.3 ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริงในปีปัจจุบัน				
- ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ กลับทุน (ร้อยละ 66.7) ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 51.9) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 37.0)	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 0-3 พิจารณา - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 83.3) ➢ กลับทุน (ร้อยละ 66.7) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 58.3)	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 0-3 พิจารณา - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 75.0) ➢ กลับทุน (ร้อยละ 66.7) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 41.7)	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 0-3 พิจารณา - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 100.0) ➢ กลับทุน (ร้อยละ 75.0) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 66.7)	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 0-3 พิจารณา - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 100.0) ➢ ชั่วละของ,เช่าพวกันและกลับ ทุนในข้อพิพาทกัน (ร้อยละ 75.0)
	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 3-5 พิจารณา - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 76.8) ➢ กลับทุน (ร้อยละ 46.4) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 30.4)	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 3-5 พิจารณา - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 50.9) ➢ กลับทุน (ร้อยละ 47.4) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 36.8)	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 3-5 พิจารณา - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 72.7) ➢ กลับทุน (ร้อยละ 47.0) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 28.8)	ตัวชี้วัดที่ผู้ทำางานโครงการ 3-5 พิจารณา ➢ จำเป็น (ร้อยละ 25.0) ➢ จำเป็น (ร้อยละ 25.0) - ผลการทํางานสืบเสาะข้อเท็จจริง ในข้อพิพาท ได้แก่ ➢ ชั่วละของ/เช่าพวกัน (ร้อยละ 83.3) ➢ กลับทุน (ร้อยละ 72.7) ➢ เสียที่ดินรบน (ร้อยละ 60.6)

[illegible][illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็น จากแบบสอบถาม มาตรฐาน ปี 2562 (ร้อยละ 14.8)	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากแบบสอบถาม มาตรฐาน ปี 2563 (ร้อยละ 26.7) ➢ การเข้าถึงเว็บไซต์ของระบบ สารสนเทศในชุมชนดีขึ้น และมี รายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น ใน สัดส่วนเท่ากับ (ร้อยละ 10.0) วัตถุประสงค์โครงการ 3.5 พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ (ร้อยละ 29.1) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.8) ➢ รายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น (ร้อยละ 12.0) วัตถุประสงค์พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ (ร้อยละ 28.7) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.4)	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากแบบสอบถาม มาตรฐาน ปี 2564 ค่าๆ มีการเพิ่มขึ้นทั้งในด้าน และขนาดของรายได้ที่กลุ่ม ขึ้น ในสัดส่วนเท่ากับ (ร้อยละ 11.4) วัตถุประสงค์โครงการ 3.5 พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ (ร้อยละ 13.4) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 11.9) ➢ มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ มีการสนับสนุนด้านการศึกษา (ร้อยละ 9.6) วัตถุประสงค์พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ (ร้อยละ 13.1) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 11.6)	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากแบบสอบถาม มาตรฐาน ปี 2565 (ร้อยละ 19.4) ➢ ระบบสารสนเทศที่กลุ่มผู้สนับสนุน (ร้อยละ 12.9) วัตถุประสงค์โครงการ 3.5 พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ รายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.3) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของ ชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนเท่ากับ (ร้อยละ 17.4) วัตถุประสงค์พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ รายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.3) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ (ร้อยละ 18.8) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 16.1)	ผลการสำรวจความคิดเห็น จากแบบสอบถาม มาตรฐาน ปี 2566 (ร้อยละ 21.9) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น ในสัดส่วนเท่ากับ (ร้อยละ 15.6) วัตถุประสงค์โครงการ 3.5 พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ (ร้อยละ 30.7) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น ในสัดส่วนเท่ากับ (ร้อยละ 19.0) วัตถุประสงค์พิจารณา - ประเมินผลกระทบในทางบวก ใน ด้านอื่นๆ ได้แก่ ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาล ต่างๆ (ร้อยละ 30.3) ➢ รายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.5) ➢ สภาพเศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.5)
---	---	---	---	--

MNT66_010_Monitor_GC_2023 (21)MNT66_010_Monitor_GC_2023 (2)

ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវ	ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវ	ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវ
------------------	------------------	------------------

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาทราการ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาทราการ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาทราการ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาทราการ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มาทราการ ปี 2566
2.2 ผลกระทบจากพื้นที่โครงการ ➢ เหนือได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 6.4) ➢ ไม่เหนได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 93.6)	➢ เหนือได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.3) ➢ ไม่เหนได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.7)	➢ เหนือได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2) ➢ ไม่เหนได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)	➢ เหนือได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3) ➢ ไม่เหนได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ➢ ไม่เหนได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) กลุ่มพื้นที่ที่เื้อนผลกระทบประะ ➢ ไม่เหนได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.3 ข้อเสนอการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ➢ ข้อเสนอการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ เื้อน ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัา (ร้อยละ 32.1) ➢ ผู้ชุมชน (ร้อยละ 24.4) ➢ พนักงานราชการ (ร้อยละ 19.2)	➢ ข้อเสนอการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ เื้อน ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัา (ร้อยละ 45.3) ➢ พนักงานราชการ (ร้อยละ 34.9) ➢ เื้อนตามสายปกครองส่วนเื้อนชุมชน (ร้อยละ 4.6)	➢ ข้อเสนอการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ เื้อน ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัา (ร้อยละ 40.5) ➢ พนักงานราชการ (ร้อยละ 19.1) ➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)	➢ ข้อเสนอการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ เื้อน ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัา (ร้อยละ 29.1) ➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) ➢ พนักงานราชการ (ร้อยละ 17.9)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ➢ ข้อเสนอการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ เื้อน ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัา (ร้อยละ 36.0) ➢ พนักงานราชการ (ร้อยละ 25.6) ➢ ข้อเสนออื่นๆ เช่น ชุมชนเื้อนเื้อนบัย (ร้อยละ 9.0) กลุ่มพื้นที่เื้อนผลกระทบประะ ➢ ข้อเสนอการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ เื้อน ➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัา (ร้อยละ 32.5) ➢ พนักงานราชการ (ร้อยละ 11.2)

--	--	--

[illegible]

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคี ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคี ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคี ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคี ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคี ปี 2566
➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคีระหว่างบุคลากร ปกครองท้องถิ่นของภูเก็ต ➢ ความพึงพอใจ	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคีระหว่างบุคลากร ปกครองท้องถิ่นของภูเก็ต ➢ ความพึงพอใจ	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคีระหว่างบุคลากร ปกครองท้องถิ่นของภูเก็ต ➢ ความพึงพอใจ	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคีระหว่างบุคลากร ปกครองท้องถิ่นของภูเก็ต ➢ ความพึงพอใจ	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ภาคทวิภาคีระหว่างบุคลากร ปกครองท้องถิ่นของภูเก็ต ➢ ความพึงพอใจ
➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กลุ่มภารกิจ (มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กลุ่มภารกิจ (มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กลุ่มภารกิจ (มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กลุ่มภารกิจ (มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กลุ่มภารกิจ (มีความพึงพอใจ)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคการที่ 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคการที่ 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคการที่ 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคการที่ 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคการที่ 2566
				<p>บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีนาคมถึงมิถุนายน)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ภาคการและบุคลากรมีความ ประสงค์อยากจะขอส่งมอบบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีนาคมถึงมิถุนายน)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ขององค์กร บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (พิจารณาเพียงข้อดี)</p>

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน

แบบสอบถามเลขที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่สัมภาษณ์.....

พิกัด.....

แบบสำรวจข้อมูลระดับครัวเรือนชุมชน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของชุมชน ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรม

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2566

คำชี้แจง

ผู้ตอบแบบสอบถามต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1) อายุตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี

2) ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต้องมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

PPDA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นโวลูว์ จำกัด

ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ

ทั้งนี้ข้อมูลรายละเอียดของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ จะนำเสนอในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

1.2 ที่อยู่.....

1.3 หมายเลขโทรศัพท์.....

1.4 เพศ ☐[1] ชาย ☐[2] หญิง ☐อื่นๆ.....

1.5 อายุ ☐[1] 20 – 30 ปี ☐[2] 31 – 40 ปี ☐[3] 41 – 50 ปี ☐[4] 51 – 60 ปี

1.6 การศึกษา ☐[1] ประถมศึกษา ☐[2] มัธยมศึกษาตอนต้น ☐[3] มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐[4] อาชีวศึกษาปวช./ปวส. ☐[5]ปริญญาตรี ☐[6]สูงกว่าปริญญาตรี ☐[7] ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.7 ศาสนา ☐พุทธ ☐คริสต์ ☐อิสลาม ☐อื่นๆ.....

1.8 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน ☐[1] เกษตรกร ☐[2] ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐[3] ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐[4] รับจ้างทั่วไป ☐[5] พนักงานบริษัท/โรงงาน ☐[6] อื่นๆ.....

1.9 รายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือน ☐[1] ไม่มีรายได้ ☐[2] ต่ำกว่า 10,000 บาท ☐[3] 10,000 – 20,000 บาท ☐[4] 20,000 – 30,000 บาท ☐[5] มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป

1.10 ความพึงพอใจของรายได้ ☐[1] รายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ☐[2] รายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ ☐[3] รายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ☐[4] รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้หนี้ยืมสิน

1.11 ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย ☐[1] เป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว ☐[2] เป็นผู้เช่า ☐[3] เป็นสวัสดิการ ☐[4] อื่นๆ.....

2.5 ท่านมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน หรือไม่

☐[1] พึงพอใจ ☐[2] เฉยๆ ☐[3] ไม่พึงพอใจ ด้านใด.....

2.6 ท่านรู้สึกกังวลถึงสิ่งที่จะต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ ระดับใด

☐[1] กังวลมากที่สุด ☐[2] กังวลปานกลาง ☐[3] ค่อนข้างกังวล ☐[4] ค่อนข้างไม่กังวล ☐[5] ไม่กังวลใจ (ข้ามไปตอบข้อ 2.8)

2.7 ถ้ากังวลถึงท่านกังวลด้านใด

☐[1] สิ่งแวดล้อม ☐[2] ความปลอดภัย ☐[3] สุขภาพ ☐[4] อื่นๆ.....

2.8 ท่านคิดว่าหากดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลของท่านได้หรือไม่ ระดับใด

การดำเนินการ	ระดับการลดความกังวล			
	(4) [✓]	(3) [✓]	(2) [✓]	(1) [✓]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา				
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย				
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน				
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน				
5. การแสดงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ				
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน				
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน				
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่หน่วยงานสัมพันธ์				
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่หน่วยงานสัมพันธ์				

หมายเหตุ : (1) ลดความกังวลได้มาก (3) ลดความกังวลได้บ้าง (2) ลดความกังวลได้น้อย (1) ลดความกังวลไม่ได้เลย

2.9 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานกิจกรรมหรือไม่

☐ ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10) ☐ ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)

☐ ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10 – 2.11) ☐ ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

2.10 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐[1] ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น ☐[2] คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น ☐[3] แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น ☐[4] สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น ☐[5] มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ ☐[6] สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ☐[7] ปรับปรุงสถานที่พักผ่อนกลางแจ้ง ☐[8] มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน ☐[9] ระเบียบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ☐[10] มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ☐[11] มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (รายได้เพิ่มขึ้นต่อเดือน โปรดระบุ) ☐[11.1] ต่ำกว่า 10,000 ☐[11.2] 10,001 – 20,000 บาท ☐[11.3] 20,001 – 30,000 บาท ☐[11.4] มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป ☐[12] มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ระบุประเภทของงาน..... ☐[13] มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ระบุกิจกรรม..... ☐[14] มีการส่งเสริมอาชีพ ระบุอาชีพที่ได้รับการส่งเสริม..... ☐[15] อื่นๆ.....

2.11 การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่าน ท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐[1] การทางานจากคนอกชุมชน ☐[2] ประชากรแออัดเพิ่มขึ้น ☐[3] การจัดการของเสีย/สารเคมี ☐[4] ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น ☐[5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ☐[6] ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐[7] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ☐[8] ปัญหาขยะมูลฝอย/น้ำเสีย

1.12 คุณมีผื่น

☐[1] เกิดที่หน้าหรือบริเวณอื่นๆบนใบหน้า (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2) ☐[2] ขยายจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2) ☐[3] ขยายจากจังหวัดอื่น

1.13 ขยายจากจังหวัดใดในภาคใด ☐[1] ภาคกลาง ☐[2] ภาคตะวันออก ☐[3] ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ☐[4] ภาคเหนือ ☐[5] ภาคใต้ ☐[6] ภาคตะวันตก

1.14 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในชุมชนแห่งนี้ ☐[1] 5-10 ปี ☐[2] 11-15 ปี ☐[3] 16-20 ปี ☐[4] มากกว่า 20 ปี

1.15 ท่านและครอบครัวมีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่ ☐[1] ท่านไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ☐[2] มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ☐[3] ยังไม่แน่ใจ เพราะเหตุใด.....

ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.1 ท่านมีความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานอยู่ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร

[1] ไฟฟ้า	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....
[2] น้ำประปา	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....
[3] การกำจัดขยะ/กากของเสีย	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....
[4] โรงเรียน, สถานศึกษา	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....
[5] โรงพยาบาล, รพ.สต.	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....
[6] เส้นทางคมนาคม	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....
[7] สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....
[8] อื่นๆ ระบุ.....	<input type="radio"/> พึงพอใจ <input type="radio"/> ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐[1] ปัญหาด้านสุขภาพ ☐[2] ปัญหาอาชญากรรม ☐[3] ปัญหาด้านสังคม ☐[4] ปัญหาทางจิตสังคม ☐[5] ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา ☐[6] ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข ☐[7] ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ☐[8] ไม่มีปัญหาด้านสังคม ☐[9] อื่นๆ ระบุ.....

2.3 ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

☐[1] ไม่เปลี่ยนแปลง ☐[2] เปลี่ยนแปลง อย่างไร.....

2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับ		ระดับผลกระทบที่ได้รับ			ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	นานๆ ครั้ง	บ่อยๆ	ตลอดเวลา	
[1] ฝุ่นละออง, เขม่าควัน									
[2] กลิ่นรบกวน									
[3] เสียงดังรบกวน									
[4] น้ำมาเสีย									
[5] การลักลอบทิ้งกากของเสีย									
[6] อื่นๆ ระบุ.....									

☐[9] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ☐[10] ปัญหาจราจร

☐[11] มลพิษทางอากาศ อธิบายรายละเอียด.....

☐[12] มลพิษทางเสียง อธิบายรายละเอียด.....

☐[13] มลพิษทางน้ำ อธิบายรายละเอียด.....

☐[14] ผลกระทบด้านวัฒนธรรม อธิบายรายละเอียด.....

☐[15] อาชีพดั้งเดิมหายไป อธิบายรายละเอียด.....

☐[16] อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

3.1 ท่านรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
2. โครงการโรงงานผลิตสารโพลีเอทิลีน GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารโพลีเอทิลีน GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังสินค้า (BTF-Jetty) GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานเอทิลีนแคโรบอร์ GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานเอทิลีนดีฟิซิล (LDPE) GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลเอทิลีนดีฟิซิล (LLDPE) GC สาขา 11		
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตสารอนุพันธ์เอทิลีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
20. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกและเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีนของ บริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทียอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทียอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalate (PTA) ของบริษัท พีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด เดิม)		
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด เดิม)		

3.1.1 ท่านรู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่ ☐[1] รู้จัก ☐[2] ไม่รู้จัก

3.1.2 ภายในชุมชนของท่านมีการซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่ ☐[1] มี ☐[2] ไม่มี

3.1.3 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี่ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ [1] ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.2)

☐ [2] สายด่วน

☐ [3] ไปรษณีย์

☐ [4] เจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทฯ โดยตรง

☐ [5] อื่นๆ

ระบุ _____

3.1.4 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับบริษัท GC หรือบริษัทในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

☐ [1] ไม่เคย

☐ [2] เคย

โปรดระบุปัญหา และรายละเอียด

เรื่องเรียนไปที่ไหน

ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร

3.1.5 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด

☐ [1] พอใจมาก

☐ [2] พอใจ

☐ [3] ปานกลาง

☐ [4] ไม่พอใจ

☐ [5] ไม่พอใจมาก

☐ [6] ไม่มีความคิดเห็น

หมายเหตุ: [✓] สำหรับผู้ไม่พอใจ [4] และไม่พอใจมาก [5] โปรดระบุเหตุผล

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา [✓] (3.2.1)	ผลกระทบ [✓] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
11.โครงการโรงงานเอทีเอเครกเกอร์ GC สาขา 11				
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11				
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11				
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12				
15.โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)				
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)				
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรไลีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีนิคส์ จำกัด เดิม)				

3.7 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น [✓]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานเอทีเอเครกเกอร์ GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรไลีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบิสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20.โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอทเธอร์และเม็ดดีแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออซิเรน จำกัด เดิม)					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล ของบริษัท จีซี โพลีเออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ: (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง (2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา [✓] (3.2.1)	ผลกระทบ [✓] (3.2.2)
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบิสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
20. โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอทเธอร์และเม็ดดีแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออซิเรน จำกัด เดิม)				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล ของบริษัท จีซี โพลีเออลส์ จำกัด				

ตัวเลือกในการนี้ระบุว่าคุณเคยได้รับผลกระทบ (หากระบุว่าคุณเคยให้เข้าไปข้อ 3.3)

3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[1] กลางวัน

[2] กลางคืน

[3] อื่นๆ (ระบุ) _____

3.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

[1] การทำงานจากคนภายนอกชุมชน

[2] ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น

[3] การจัดการของเสีย/สารเคมี

[4] ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น

[5] การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ

[6] ผลกระทบด้านสุขภาพ

[7] อาชีพดั้งเดิมหายไป

[8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น

[9] มลพิษทางน้ำ

[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง

[11] ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด

[12] มลพิษทางอากาศ

[13] เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก

[14] ปัญหาจราจร

[15] มลพิษทางเสียง

[16] อื่นๆ ระบุ _____

3.3 ท่านคิดว่าแรงงานส่วนใหญ่ในชุมชนเข้ามาทำงานส่วนใหญ่ในโรงงานของกลุ่มบริษัท GC (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ [1] ดูแลเครื่องจักรและอุปกรณ์ในโรงงาน

☐ [2] ทำความสะอาด

☐ [3] ดูแลสวน

☐ [4] งานก่อสร้าง

☐ [5] งานในสำนักงาน

☐ [6] อื่นๆ ระบุ _____

3.4 ในชุมชนของท่านมีคนดำรงชีพอพยพเข้ามา เนื่องจากจากการดำเนินงานของโรงงานในกลุ่ม GC หรือไม่

☐ [1] มี

☐ [2] ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.8)

3.5 คนต่างถิ่นส่วนใหญ่ที่อพยพเข้ามา เนื่องจากจากการดำเนินงานของโรงงานในกลุ่ม GC มาจากที่ใด (ตอบได้เพียงข้อเดียว)

☐ [1] เมียนมา

☐ [2] กัมพูชา

☐ [3] ลาว

☐ [4] เวียดนาม

☐ [5] ภายในประเทศไทย

☐ [6] อื่นๆ ระบุ _____

3.6 การเข้ามาของคนต่างถิ่นก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนของท่านในด้านใดมากที่สุด

☐ [1] การทะเลาะวิวาท

☐ [2] ปัญหาสิ่งแวดล้อม / ชยะ

☐ [3] การแบ่งงานคนท้องถิ่น

☐ [4] ปัญหาเสถียรและอาชญากรรม

☐ [5] โรคติดต่อ

☐ [6] การลักขโมย

☐ [7] ความไม่พอใจเกี่ยวกับการให้บริการทางสาธารณสุขและอื่นๆ เช่น ที่อยู่อาศัย และการศึกษา เป็นต้น

☐ [8] ไม่มี

☐ [9] อื่นๆ

ระบุ _____

3.8 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น [✓]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
11.โครงการโรงงานเอทีเอเครกเกอร์ GC สาขา 11					
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11					
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11					
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15.โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)					
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)					
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรไลีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีนิคส์ จำกัด เดิม)					
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19.โครงการโรงงานผลิตสารบิสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20.โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอทเธอร์และเม็ดดีแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
22.โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออซิเรน จำกัด เดิม)					
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล ของบริษัท จีซี โพลีเออลส์ จำกัด					

หมายเหตุ: (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง (2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

4.1 ท่านเคยได้รับเชิญประชาชนซึ่งต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การชี้แจงแผนปฏิบัติงานของกลุ่มบริษัท GC (ซึ่งดำเนินการสอดคล้องกับข้อ 3.1.2)		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ซึ่งดำเนินการสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

☐[1] ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ☐[2]ญาติ/เพื่อนบ้าน ☐[3]หน่วยงานราชการ
☐[4]เจ้าหน้าที่ของปราชญ์ GC ☐[5]หนังสือพิมพ์/โทรทัศน์/วิทยุ ☐[6]การประชุมในชุมชน
☐[7]เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ☐[8]แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการขององค์กรบริษัท GC		
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน		
1.1 โครงการค่ายปลูกฝังพื้นฐาน (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)		
1.2 โครงการแผนมวสายสามัญและวิชาชีพ		
1.3 โครงการศูนย์วิจัยปริมณังพินัน (ค่ายอด)		
1.4 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
ด้านคุณภาพชีวิต		
1.5 โครงการ Wellness Center		
1.6 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.โตเทิน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.7 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มปริมณัง		
1.8 โครงการพิ้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน		
1.9 โครงการฟื้นฟูชายเลนหนองเพน		
1.10 โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มปริมณัง		
1.11 โครงการอิฐบล็อกจากไหม		
1.12 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day		
ด้านเศรษฐกิจ		
1.13 โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน		
1.14 โครงการพัฒนาการเลี้ยงหอยทะเลในหนองโค		
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		
1.15 กิจกรรมเปิดตัวบ้าน GC		
1.16 ประชุมและทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.17 การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อบกพร่องและข้อถกเถียง		
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
1.18 ลงพื้นที่พบปะเยี่ยมชุมชน		
1.19 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญหลวง เป็นต้น		
2. โครงการของ GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เติม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.1 โครงการ ThinkCycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพูน และบ้านเขาเข		
2.2 โครงการจิตอาสาทำความดีเกี่ยวกับความสะอาดชายหาด		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านการศึกษา		
5.7 โครงการทุนอุดหนุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
5.8 มอบเงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการด้านการจัดการวัสดุชีวภาพทอและพญานาคผลิตภัณฑ์ชุมชน		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
5.9 โครงการ TEX ร่วมใจต้านภัย COVID-19 สนับสนุนและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานราชการและชุมชนในการป้องกันและระงับการติดเชื้อ COVID-19		
5.10 โครงการซ่อมโต๊ะ by ข้าง TEX พนักงานจิตอาสาร่วมกับผู้ค้า (Supplier) ช่อมะเข้ระบบไฟฟ้า ณ ศาลากลางน้ำ		
5.11 ร่วมกันจัดหาเตียงนอนตาข่ายและบริจาคในถ้ำ GC สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำ Shelter in place (SP box) และร่วมซ่อมแผนภูมิในให้กับชุมชนจากกลุ่มและชุมชนวัดจากจากถ้ำ		
5.12 สนับสนุนโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยววัดน้ำริน		
ด้านการสังคมและสาธารณสุขในไทย		
5.13 สนับสนุนกิจกรรม “ทำบุญข้าวหลาม”		
5.14 สนับสนุนกิจกรรมเนื่องใน “ประเพณีสงกรานต์”		
5.15 สนับสนุนกิจกรรมทำบุญ “ทอดกฐินสามัคคี”		
5.16 โครงการเยี่ยมเยียนในเรือนจำ โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน เช่น สนับสนุนงบประมาณและข้าวสารอาหารแห้งก่อนพ้นโทษของผู้ต้องขังของ หน่วยงานศาล สนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นรวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ คมนาคม ไซเบอร์ เซ็นเตอร์		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
5.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
5.18 โครงการ “ระยองเมืองสะอาด” ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรร่วมและอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองเพน ผลิตภัณฑ์ดี		
5.19 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนโครงการตลาดวิถีไทยของ หน่วยงานศาล ปรับปรุงภูมิทัศน์และพาณิชยกรรมด้านของ ชุมชนบางปะดัด-ซากกลาง		
6. โครงการของบริษั ไทย เทพ เชน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท ซีจีเอ็ม พีทีโอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
6.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เทบซันด้วยใจ RUN TOGETHER		
6.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
6.3 โครงการพื้นที่ที่สีเขียวเขาวิชเยนหาด (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)		
6.4 เข้าร่วมโครงการกับผลิตภัณฑ์จากหัตถกรรมบ้านนา		
6.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กมส.		
6.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลนา		
6.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปฐมนิเทศน์ ณ ชุมชนบางปะดัด		
6.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณสมบัติสหกรณ์ SMART PARK		
ด้านการศึกษา		
6.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
6.10 จัดทำแปลงผักกาดู่งไร่โรงเรียนวัดบางปะดัดเพื่อการศึกษา		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
2.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตชุมชน		
2.4 โครงการ Green Health Project (การสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์/สบประหม์แอลกอฮอล์/สบู่ล้างมือ ให้กับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่)		
2.5 สนับสนุนมางานประเพณีและวันสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เช่น ประเพณีบุญข้าวสาลาม เข้าพรรษา ทอดกฐินสามัคคี		
ด้านเศรษฐกิจ		
2.6 โครงการสนับสนุนกลีเซอรินและน้ำดีโอมาริสาทิจชุมชน เช่น วิสาหกิจชุมชนปลูกพาล่า วิสาหกิจชุมชนมาดสาทุกผลิตภัณฑ์เคตคอสเมติกส์		
27. โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพอื่นเพื่อการ		
3. โครงการของ GGC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 มอบแม่พิมพ์ฉีดพ่น (หัตถสถาน เปิดหัวโป่งระยอง)		
4. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 โครงการ Think Cycle Bank ณ โรงเรียนบ้านขุนและบ้านเขาค		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดเก็บขยะทำความสะอาดอาคาร		
4.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตชุมชน		
4.4 โครงการ Green Health Project โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ/สบประหม์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว โฟมทำความสะอาดต่างๆ		
4.5 การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมภาคประชาสังคม เช่น การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ลงพื้นที่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
4.6 โครงการชุมชนปลอดภัยด้วยทางน้ำจาก GGC		
4.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีโอมาริสาทิจชุมชน		
4.8 โครงการสร้างโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของชนพิการ		
5. โครงการของบริษัท ไทย อีทอซิเลฟ จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5.1 โครงการร่วมใจปลูกความดี ขยายพื้นที่สีเขียว (นิคมอุตสาหกรรมบับลิวชอนเคะวินออล)		
5.2 โครงการจิตอาสาทำความดีด้วยใจ กิจกรรมปลูกต้นไม้ กำจัดขยะและรื้อทิ้งในพื้นที่ส่งเสริมสาธารณะ (หน่วยบริการสุขภาพชุมชนนครชัยยะมาหา)		
5.3 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดทพูน)		
5.4 โครงการปล่อยน้ำเสียบำบัดน้ำทิ้งชุมชน (ร่วมกับกลุ่มประมงเลี้ยงกุ้งบนแพ ณ ชายหาดทองบนแพ)		
5.5 โครงการ TEX ปันของเหลือใช้จากภายในสู่ภายนอก ส่งมอบสิ่งของเหลือใช้และขยะรีไซเคิลให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดซากทองมั่ว และส่งมอบไม้ทาสท ให้กับพิศสถานเบ็ดที่วอไปง)		
5.6 โครงการTEX Cycle การนำวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของรีไซเคิลไปนำปรัปรุงแปรรูปเพื่อกำจัดและทำลาย (upcycling) เปลี่ยนเป็นกระเป๋า		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
6.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันดีร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี		
6.12 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดภาคกลางร่วมกับ GC GROUP)		
6.13 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนเพื่อให้โรงเรียนรอยยิ้มปัญญาคุณ		
6.14 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566		
ด้านเศรษฐกิจ		
6.15 โครงการแปลงผักโฮตจาลด		
6.16 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพันเลิศน้ำยาคีดี		
6.17 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
6.18 ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดบ้านซูลด		
6.19 ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
6.20 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบวัดโรงงานเป็นประจำทุกปี		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
6.21 เปิดเจ้าภาพดำเนินโครงการทาสีรอบรั้วสถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง		
6.22 มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น พต.บ้านฉาง		
6.23 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนซากากอง ชุมชนหนองเพน) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองเพน (เป็นประจำทุกปี)		
6.24 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดของวัด/พ.ต.บ้านฉาง		
6.25 ร่วมสนับสนุนด้านป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนหอพักบ้านการศึกษาวัดหนองเพน		
6.26 มอบชุด home isolation ให้กับบ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับกิจกรรมนิมิตสุทธาธรรมแห่งประเทศไทย		
6.27 มอบข่าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19 สนับสนุนข่าวสารทางารแห่งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.28 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
6.29 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
6.30 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันอาภรณ์การกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ร.ส.ย.ด้วยใจ		
6.31 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
ด้านคุณภาพชีวิต		
6.32 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ช่วยชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.33 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนด้าน ศูนย์ร่วมเสด็จติดกาฬารีน คมลีเลียน โสไซเล เจนตอรี่ ะยอง		
6.34 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองเพน		
6.35 จัดกิจกรรมจัดหาอาหารให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญจุ (ผู้เสียอาภารทางารวันและมอบหนังสือ)		

4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน

☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด

☐ (1) ทุกเดือน ☐ (2) ทุก 2-3 เดือน ☐ (3) ทุก 6 เดือน ☐ (4) ทุกปี

☐ (5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ☐ (6) ไม่แน่นอน ☐ (7) อื่นๆ ระบุ _____

- 4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของทีมงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด
- ☐[1] ทุกเดือน ☐[2] ทุก 2-3 เดือน ☐[3] ทุก 6 เดือน ☐[4] ทุกปี
- ☐[5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ☐[6] ไม่บ่อย ☐[7] อื่นๆ ระบุ.....

- 4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัทฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ ^{1/}				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							

หมายเหตุ: ^{1/} (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

- 4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด
- ☐[1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต ☐[2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน
- ☐[3] การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ☐[4] การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม
- ☐[5] การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย ☐[6] การส่งเสริมด้านกีฬา
- ☐[7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ☐[8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้
- ☐[9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ☐[10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ
- 4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย โปรดอธิบาย.....
- 4.9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินการกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC
- ☐[1] ไม่มี ☐[2] มี โปรดอธิบาย.....

- 4.10 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- 4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: ^{1/} (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1-14

4. ท่านมีข้อกังวลเกี่ยวกับมาตรฐานการครองชีพและคุณภาพชีวิตของชนในชุมชน จากการดำเนินงานของบริษัทหรือไม่ ถ้ามี โปรดอธิบาย.....

การตั้งถิ่นฐานใหม่

5. ครึ่งเรือนในชุมชนของท่านเคยประสบกับการโยกย้ายเพื่อตั้งถิ่นฐานใหม่ เนื่องจาก การตั้งโรงงานของบริษัทหรือไม่
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย
- เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นได้อย่างไร ผู้ได้รับผลกระทบที่ครัวเรือน โปรดอธิบายรายละเอียด รวมถึงสถานที่ตั้งถิ่นฐานใหม่ของครัวเรือน.....
-
-
- ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบได้รับความช่วยเหลือหรือเยียวยาอย่างไร.....
-
-

การจัดการด้านความมั่นคงและความปลอดภัยของบริษัฯ

6. ท่านเคยได้ยินกรณีความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทฯ กับชุมชนของท่าน หรือไม่
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย
- เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นได้อย่างไร เมื่อไหร่ และความขัดแย้งดังกล่าวได้รับการแก้ไขอย่างไร.....
-
-
7. ในรอบปีที่ผ่านมามีท่านเคยได้ยินกรณีเกี่ยวกับกรณีที่พนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ มีการข่มขู่หรือใช้ความรุนแรงต่อคนในชุมชนของท่าน หรือไม่
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย
- โปรดระบุรายละเอียดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อไหร่อย่างไร.....
-
8. ท่านพึงพอใจต่อระบบการทำงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ หรือไม่
- ☐[1] ไม่แสดงความเห็น/ ไม่เคยติดต่อกับพนักงานรักษาความปลอดภัย
- ☐[2] พอใจ
- ☐[3] ไม่พอใจ เพราะ.....
-

การจ้างงานประชาชนในท้องถิ่น

9. ท่านเคยพบเห็นเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ทำงานในโรงงานของบริษัทฯ หรือไม่
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย
- เด็กเหล่านั้นมาจากไหน ทำงานประเภทใด และได้รับค่าจ้างเพียงพอมัหรือไม่.....
-
-

ส่วนที่ 5 ข้อมูลสิทธิมนุษยชน

สุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน

1. ท่านหรือคนที่ท่านรู้จักเคยได้รับผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัย อันเกิดจากการดำเนินงานของบริษัทฯหรือไม่ เช่น ปัญหาฝุ่นและควัน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงดัง อุบัติเหตุจากการขนส่ง เหตุการณ์ไม่ปกติ (ไฟไหม้ การระเบิด การรั่วไหลของสารเคมี/น้ำมัน) เป็นต้น
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย
- ถ้าเคย โปรดระบุรายละเอียด.....
-
2. ท่านมีข้อกังวลเกี่ยวกับสุขภาพและความปลอดภัยในชุมชนจากการดำเนินงานของบริษัทหรือไม่ ถ้ามี โปรดอธิบาย.....
-
-

มาตรฐานการครองชีพและคุณภาพชีวิตของชนในชุมชน

3. ท่านหรือคนที่รู้จักเคยได้รับผลกระทบต่อมาตรฐานความเป็นอยู่หรือการประกอบอาชีพของท่าน อันเกิดจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย
- ถ้าเคย โปรดระบุรายละเอียด.....
- 1) บริษัทฯ มีการใช้น้ำจากแหล่งน้ำของชุมชนจนทำให้ชุมชนไม่มีน้ำพอใช้เพื่อการอุปโภคและบริโภคหรือไม่
- ☐[1] ไม่มี ☐[2] มี
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....
- 2) บริษัทฯ มีการดำเนินการบรรเทาที่ดินซึ่งเคยเป็นแหล่งทำมาหากินของชุมชนหรือไม่
- ☐[1] ไม่มี ☐[2] มี
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....
- 3) การใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชนหลังจากการเข้ามำตั้งโรงงานของบริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร
- ☐[1] ไม่เปลี่ยนแปลง ☐[2] เปลี่ยนแปลง
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....
- 4) มีการจราจรในชุมชนที่หนาแน่นมากขึ้นหรือไม่ หลังจากการเข้ามำตั้งโรงงานของบริษัทฯ
- ☐[1] ไม่มี ☐[2] มี
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....
- 5) พนักงานของบริษัทฯ มีการบริโภคโรงพยาบาลหรือสถานบริการสาธารณสุข จนทำให้ระบบบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอหรือไม่
- ☐[1] ไม่มี ☐[2] มี
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....
- 6) มีปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติดในชุมชนเพิ่มขึ้น หรือไม่ หลังจากการเข้ามำตั้งโรงงานของบริษัทฯ
- ☐[1] ไม่มี ☐[2] มี
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....
- 7) มีปัญหาการประกอบอาชีพ เนื่องจากแหล่งทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่
- ☐[1] ไม่มี ☐[2] มี
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....
- 8) การดำเนินงานของบริษัทฯ ส่งผลกระทบต่อวัฒนธรรม หรือสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ของชุมชนหรือไม่
- ☐[1] ไม่ส่งผลกระทบ ☐[2] ส่งผลกระทบ
- ถ้ามี โปรดระบุรายละเอียด.....

1-15

10. ท่านเคยพบแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย ทำงานในโรงงานของบริษัทฯ หรือไม่
- ☐[1] ไม่เคย ☐[2] เคย
- แรงงานต่างด้าวเหล่านั้นมาจากไหน ทำงานประเภทใด และได้รับค่าจ้างเพียงพอหรือไม่.....
-
-

กลไกการรับเรื่องร้องเรียน

11. ท่านทราบหรือไม่ ว่าบริษัทฯ มีช่องทางกรรับเรื่องร้องเรียน
- ☐[1] ทราบ ☐[2] ไม่ทราบ ☐[3] ไม่แน่ใจ
- โปรดระบุรายละเอียด.....
-
12. ท่านหรือคนที่รู้จัก เคยมีเรื่องเรียนไปยังบริษัทฯ หรือไม่ ถ้ามี โปรดอธิบาย.....
-
-

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

13. ท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเคารพสิทธิของชุมชนของบริษัทฯหรือไม่ อย่างไร โปรดอธิบาย.....
-
-
-

*****ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้*****

1-16

1-17

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มผู้นำชุมชน

แบบสอบถามเลขที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจข้อมูลระดับผู้นำชุมชน หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดระยอง

เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของชุมชน ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขการทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของวิรัช พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2566

PDPA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ทั้งนี้ข้อมูลรายละเอียดของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำเสนอในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ตำแหน่ง.....ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง.....

1.2 ชื่อชุมชน.....หน่วยงานท้องถิ่น.....อำเภอ.....จังหวัดระยอง.....

1.3 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง ☐ (3) อื่นๆ.....

1.4 อายุ ☐ (1) 20 – 30 ปี ☐ (2) 31 – 40 ปี ☐ (3) 41 – 50 ปี ☐ (4) 51 – 60 ปี.....

1.5 การศึกษา ☐ (1) ประถมศึกษา ☐ (2) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (4) อาชีวศึกษา/ปวส. ☐ (5)ปริญญาตรี ☐ (6) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ (7) ไม่ได้เรียนหนังสือ.....

1.6 ศาสนา ☐ พุทธ ☐ คริสต์ ☐ อิสลาม ☐ อื่นๆ.....

ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.1 ท่านมีความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อไปนี้ในชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยอย่างไร

(1) ไฟฟ้า

(2) น้ำประปา

(3) การกล่อบทิ้งกากของเสีย

(4) โรงเรียน, สถานศึกษา

(5) โรงพยาบาล, รพ.สต.

(6) เส้นทางคมนาคม

(7) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน

(8) อื่นๆ ระบุ.....

☐ พึงพอใจ

☐ พึงพอใจ

☐ พึงพอใจ

☐ พึงพอใจ

☐ พึงพอใจ

☐ พึงพอใจ

☐ พึงพอใจ

☐ พึงพอใจ

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

☐ ต้องปรับปรุง เรื่อง.....

2.2 ปัจจุบันในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีปัญหาสังคมต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) ปัญหากลักขโมย

☐ (3) ปัญหายาเสพติด

☐ (5) ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก

☐ (7) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

☐ (9) อื่นๆ ระบุ.....

☐ (2) ปัญหาสุขภาพ

☐ (4) ปัญหาจราจรติดขัด

☐ (6) ปัญหาการเพิ่มขึ้นของขยะมูลฝอย

☐ (8) ไม่มีปัญหาด้านสังคม

2.3 ในรอบปีที่ผ่านมามีสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

☐ (1) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (2) เปลี่ยนแปลง อย่างไร.....

2.4 ปัจจุบันบริเวณที่ท่านอยู่อาศัยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อไปนี้หรือไม่

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับ		ระดับผลกระทบที่ได้รับ			ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	นาน ๆ ครั้ง	บ่อย ๆ	ตลอดเวลา
(1) ฝุ่นละอองตกค้าง								
(2) กลิ่นเหม็น								
(3) เสียงรบกวน								
(4) น้ำเน่าเสีย								
(5) การลักลอบทิ้งกากของเสีย								
(6) อื่น ๆ ระบุ.....								

2.5 ท่านมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ปัจจุบัน หรือไม่

☐ (1) พึงพอใจ

☐ (2) เฉยๆ

☐ (3) ไม่พึงพอใจ ด้านใด.....

2.6 ท่านรู้สึกกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ ระดับใด

☐ (1) กังวลมากที่สุด

☐ (2) กังวลใจมาก

☐ (3) ค่อนข้างกังวล

☐ (4) ค่อนข้างไม่กังวล

☐ (5) ไม่กังวล (ข้ามไปตอบข้อ 2.8)

2.7 ถ้ากังวลใจท่านกังวลด้านใด

☐ (1) สิ่งแวดล้อม

☐ (2) ความปลอดภัย

☐ (3) สุขภาพ

☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....

2.8 ท่านคิดว่า การดำเนินการต่อไปนี้ สามารถลดความกังวลของท่านได้หรือไม่ ระดับใด

การดำเนินการ	ระดับการลดความกังวล ^{1/}			
	(4)	(3)	(2)	(1)
1.การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา				
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามด้วยความรู้ความเข้าใจของสูงในด้านความปลอดภัย				
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน				
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการขึ้นแผนฉุกเฉิน				
5. การแสดงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ				
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน				
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน				
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่				
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่				

หมายเหตุ: ^{1/} (4) ลดความกังวลได้มาก (3) ลดความกังวลได้บ้าง (2) ลดความกังวลได้น้อย (1) ลดความกังวลไม่ได้เลย

2.9 ท่านคิดว่า การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมหรือไม่

☐ ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10) ☐ ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)

☐ ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10-2.11) ☐ ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

2.10 ท่านคิดว่า การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านบวกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) ได้รับบริการสุขภาพอนามัยดีขึ้น

☐ (3) แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น

☐ (5) มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ

☐ (7) ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย

☐ (9) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น

☐ (11) มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น

☐ (12) มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น

☐ (13) มีการส่งเสริมด้านการศึกษา

☐ (14) มีการส่งเสริมอาชีพ

☐ (15) อื่นๆ ระบุ.....

☐ (2) คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

☐ (4) สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น

☐ (6) สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

☐ (8) มีการส่งเสริมการค้าร่วมกัน

☐ (10) มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

ระบุประเภทของงาน.....

ระบุกิจกรรม.....

ระบุอาชีพที่ได้รับการส่งเสริม.....

2.11 ท่านคิดว่า การมีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนของท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) การทำงานจากคนนอกชุมชน

☐ (3) การจัดการของเสีย/สารเคมี

☐ (5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ

☐ (7) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง

☐ (9) เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก

☐ (11) มลพิษทางอากาศ

☐ (12) มลพิษทางเสียง

☐ (13) มลพิษทางน้ำ

☐ (14) ผลกระทบด้านวัฒนธรรม

☐ (15) อาชีพดั้งเดิมหายไป

☐ (16) อื่นๆระบุ.....

☐ (2) ประชากรเพิ่มขึ้น

☐ (4) ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น

☐ (6) ผลกระทบด้านสุขภาพ

☐ (8) ปัญหาสุขภาพกรรม/ยาเสพติด

☐ (10) ปัญหาจราจร

อธิบายรายละเอียด.....

อธิบายรายละเอียด.....

อธิบายรายละเอียด.....

อธิบายรายละเอียด.....

อธิบายรายละเอียด.....

ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

3.1 ท่านรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานเอทิลีนแครกเกอร์ GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LDPE) GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีจี (LLDPE) GC สาขา 11		

1-20

1-21

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
14. โครงการการผลิตพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)	
15. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)	
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)	
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอไทรน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิกส์ จำกัด เดิม)	
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)	
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีทีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)	
20. โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอสเตอร์และเม็ดเม็ดแอลกอฮอล์ ของบริษัท ไกลคอลรีนเคมికอล จำกัด (มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด	
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalate (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด	
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด เดิม)	
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล	ของบริษัท จีซี โพลีเออลส์ จำกัด	

- 3.1.1 ท่านรู้จักเจ้าหน้าที่ของ บริษัท พีทีที ไกลคอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่
☐ (1) รู้จัก ☐ (2) ไม่รู้จัก
- 3.1.2 ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้ชำนาญการในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
☐ (1) รวดเร็ว (ภายใน 10 นาที) ☐ (2) ปานกลาง (11 นาที-30 นาที)
☐ (3) ค่อนข้างช้า (31 นาที-60 นาที) ☐ (4) ล่าช้ามาก (มากกว่า 60 นาที)
- 3.1.3 ท่านได้รับการแจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากโครงการผ่านช่องทางใด
☐ (1) ข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) ☐ (2) ข้อความทางไลน์ ☐ (3) ทางโทรศัพท์
- 3.1.4 ภายในชุมชนของท่านมีการเชื่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่
☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี
- 3.1.5 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ใดต่อไปนี้ที่ท่านรู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 3.2) ☐ (2) สายด่วน ☐ (3) ไปรษณีย์
☐ (4) เจ้าหน้าที่ CSR/ ตัวแทนของบริษัทฯ โดยตรง ☐ (5) อื่นระบุ _____
- 3.1.6 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท พีทีที ไกลคอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) หรือกลุ่มบริษัทในเครือ หรือไม่
☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคย โปรดระบุปัญหา และรายละเอียด
ปัญหา _____
ร้องเรียนไปที่ไหน _____
ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร _____
- 3.1.7 ท่านมีความพอใจช่องทางการร้องเรียนเรื่องราวของกลุ่มบริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึงชุมชนมากน้อยเพียงใด
☐ (1) พอใจมาก ☐ (2) พอใจ ☐ (3) ปานกลาง
☐ (4) ไม่พอใจ[✓] ☐ (5) ไม่พอใจมาก[✓] ☐ (6) ไม่มีความคิดเห็น

หมายเหตุ: [✓] สำหรับผู้ไม่พอใจ (4) และไม่พอใจมาก (5) โปรดระบุเหตุผล

- 3.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ
- | | | |
|----------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| (1) การทำงานจากคนออกชุมชน | (2) ประชากรเพิ่มขึ้น | (3) การจัดการของเสีย/สารเคมี |
| (4) ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น | (5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ | (6) ผลกระทบด้านสุขภาพ |
| (7) อาชีพลดลงหายไป | (8) ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น | (9) มลพิษทางน้ำ |
| (10) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง | (11) ปัญหาสุขภาพกรรม/ยาเสพติด | (12) มลพิษทางอากาศ |
| (13) เสถียรภาพความไม่สะดวก | (14) ปัญหาจราจร | (15) มลพิษทางเสียง |
| (16) อื่นๆ ระบุ _____ | | |

3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น [✓]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที ไกลคอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโพลีฟีนส์	GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2				
5. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน	GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6				
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังสินค้า (BTF-Jetty)	GC สาขา 7				
11.โครงการโรงงานอีเทนเครกเกอร์	GC สาขา 11				
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11				
13.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11				
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)				
15.โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอไทรน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิกส์ จำกัด เดิม)				
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีทีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
20.โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอสเตอร์และเม็ดเม็ดแอลกอฮอล์ ของบริษัท ไกลคอลรีนเคมิกอล จำกัด (มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22.โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalate (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด เดิม)				
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล	ของบริษัท จีซี โพลีเออลส์ จำกัด				

หมายเหตุ: (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง (2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา [✓] (3.2.1)	ผลกระทบ [✓] (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที ไกลคอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารโพลีฟีนส์	GC สาขา 2			
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2			
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2			
5. โครงการโรงงานผลิตสารโพลีฟีนส์	GC สาขา 3			
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4			
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5			
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6			
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6			
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังสินค้า (BTF-Jetty)	GC สาขา 7			
11.โครงการโรงงานอีเทนเครกเกอร์	GC สาขา 11			
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11			
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11			
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12			
15.โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)			
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)			
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอไทรน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิกส์ จำกัด เดิม)			
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)			
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีทีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)			
20.โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอสเตอร์และเม็ดเม็ดแอลกอฮอล์	ของบริษัท ไกลคอลรีนเคมิกอล จำกัด (มหาชน)			
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด			
22.โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)	ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)			
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalate (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด			
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด เดิม)			
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล	ของบริษัท จีซี โพลีเออลส์ จำกัด			

ตัวเลือกในกรณีระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ (หากระบุไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 3.3)

- 3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- (1) กลางวัน (2) กลางคืน (3) อื่นๆ (ระบุ) _____

3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น [✓]				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที ไกลคอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารโพลีฟีนส์	GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารโพลีฟีนส์	GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6				
10.โครงการท่าเทียบเรือและคลังสินค้า (BTF-Jetty)	GC สาขา 7				
11.โครงการโรงงานอีเทนเครกเกอร์	GC สาขา 11				
12.โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11				
13.โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11				
14.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)				
15.โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
16.โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด เดิม)				
17.โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอไทรน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สไตรีนิกส์ จำกัด เดิม)				
18.โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19.โครงการโรงงานผลิตสารบีทีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
20.โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอสเตอร์และเม็ดเม็ดแอลกอฮอล์ ของบริษัท ไกลคอลรีนเคมิกอล จำกัด (มหาชน)					
21.โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
22.โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)					
23.โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalate (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24.โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด เดิม)				
25.โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล	ของบริษัท จีซี โพลีเออลส์ จำกัด				

หมายเหตุ: (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง (2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 การจัดการกรณีเหตุฉุกเฉินและสิ่งปนเปื้อน

4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงในอุปกรณ์โรงงาน		
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.2)		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข้อบกพร่องและวิธีการแจ้งเหตุหรือข้อร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC (ข้อคำถามสอดคล้องกับข้อ 3.1.3)		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

- 4.2 ทำความทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการในกลุ่ม GC จากแหล่งใด
☐ (1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ☐ (2)ญาติ/เพื่อนบ้าน ☐ (3) หน่วยงานราชการ
☐ (4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ☐ (5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ☐ (6) การประชุมในชุมชน
☐ (7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ☐ (8) แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

4.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้มีการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน		
1.1 โครงการค่ายปลูกฝันปันฝัน (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)		
1.2 โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ		
1.3 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีปริมณพันบ้าน (น้ำยอต)		
1.4 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
ด้านสุขภาพชีวิต		
1.5 โครงการ Wellness Center		
1.6 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โชคหิน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.7 กิจกรรมทำความสะอาดชุมชนร่วมกับกลุ่มปริมณ		
1.8 โครงการฟื้นฟู สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน		
1.9 โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ		
1.10 โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มปริมณ		
1.11 โครงการอิฐบล็อกจากโฟม		
1.12 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day		
ด้านเศรษฐกิจ		
1.13 โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน		
1.14 โครงการพัฒนาการเลี้ยงปูทะเลในคอนโด		
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		
1.15 กิจกรรมเปิดตัว GC		
1.16 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.17 การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน		
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
1.18 ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน		
1.19 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
2. โครงการของ GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.1 โครงการ ThinkCycle Bank ณ โรงเรียนบ้านทูน และบ้านเขาค		
2.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		

1-26

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
2.4 โครงการ Green Health Project (การสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์/สบู่แอลกอฮอล์/สูล้างมือ ให้กับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่)		
2.5 สนับสนุนงานประเพณีและวันสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม เข้าพรรษา ทอดกฐินสามัคคี		
ด้านเศรษฐกิจ		
2.6 โครงการสนับสนุนผลิตภัณฑ์โฮมเมดและน้ำดื่มแก้ววิสาหกิจชุมชน เช่น วิสาหกิจชุมชนลู่ฟล้า วิสาหกิจชุมชนกบตาพุด ลิตเติ้ลมอมคอคอลเดดส์		
2.7 โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพคนพิการ		
3. โครงการของ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟินอล จำกัด เดิม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 มอบแม่พันธุ์ไม้ต่าง (ต้นเตโชาน เป็ดห้วยโป่งระยอง)		
4. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 โครงการ Think Cycle Bank ณ โรงเรียนบ้านทูน และบ้านเขาค		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดเก็บขยะทำความสะอาดชายหาด		
4.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
4.4 โครงการ Green Health Project โดยการมอบเจลแอลกอฮอล์/สบู่แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้กับหน่วยงานต่างๆ		
4.5 การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและมีส่วนร่วมกับภาคสังคม เช่น การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ลงพื้นที่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
4.6 โครงการชุมชนปลอดควันด้วยหม้อต้มจาก GGC		
4.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีโ กล์วิสาหกิจชุมชน		
4.8 โครงการสร้างโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
5. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซิเลท จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5.1 โครงการร่วมใจปลูกความดี ขยายพื้นที่สีเขียว (นิคมอุตสาหกรรมวัดบึงบึงเขื่อนระยอง)		
5.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดด้วยใจ กิจกรรมปลูกต้นไม้ กำจัดผักตบชวาและวัชพืชรุณน้ำสาธารณะ (หน่วยบริการสุขภาพชุมชนวัดท่ามะหาด)		
5.3 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดทูน)		
5.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มปริมณเมืองหนองแฟบ ณ ชายหาดหนองแฟบ)		
5.5 โครงการ TEX ปิ่นทองเหลือใช้จากภายในสุภาณนอก" ส่งมอบสิ่งของเหลือใช้และขยะรีไซเคิลให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชาลูกหญ้า และส่งมอบไม้พาเลท ให้กับต้นเตโชานเป็ดห้วยโป่ง)		
5.6 โครงการTEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัดฤดีน่านแปรรูปตกแต่งนกการำจัดและทำลาย (upcycling) ผลิตภัณฑ์กระเป๋า		

1-27

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
ด้านการศึกษา		
5.7 โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
5.8 มอบเงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการด้านการจัดหารัสดิบอาหารทะเลชุมชนผู้ผลิตสินค้าชุมชน		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
5.9 โครงการ TEX ร่วมใจต้านภัย COVID-19 สนับสนุนและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานราชการและชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19		
5.10 โครงการซ่อมโต๊ะ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสาร่วมกับคู่ค้า (Supplier) ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า ณ ศาลาอบน้ำพุ		
5.11 ร่วมกับเทศบาลเมืองมาตาพุดและบริษัทในกลุ่ม GC สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำ Shelter in place (SIP box) และร่วมซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชนชาลูกหญ้าและชุมชนวัดชาลูกหญ้า		
5.12 สนับสนุนโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยววัดน้ำริน		
ด้านการสื่อสารและสาธารณประโยชน์		
5.13 สนับสนุนกิจกรรม “ทำบุญข้าวหลาม”		
5.14 สนับสนุนกิจกรรมเนื่องใน “ประเพณีสงกรานต์”		
5.15 สนับสนุนกิจกรรมทำบุญ“ทอดกฐินสามัคคี		
5.16 โครงการอิมมูปลูกฝังในเด็กเกิด โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้กับหน่วยงาน เช่น สนับสนุนงบประมาณและข้าวสารอาหารแห้งแก่องทุนพัฒนาชีวิตผู้สูงอายุ ชมมาตาพุด สนับสนุนงบประมาณและสิ่งของที่จำเป็นรวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ คมลีเลียน โยเซิล เช่นเตอร์		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
5.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
5.18 โครงการ “ระยองมีของสะอาด” ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี		
5.19 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนโครงการตลาดวิถีวิถีของ ชมมาตาพุด ปรับปรุงภูมิทัศน์และทาสีถนนต้นเตโช ของ ชุมชนมาบะดุด-ชาลูกกลาง		
6. โครงการของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม ทีพีโอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
6.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
6.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
6.3 โครงการเน้นพื้นที่สีเขียวด้วยตัวเอง (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)		
6.4 เข้าร่วมโครงการกับภาคีกับเทศบาลตำบลบ้านนาง		
6.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.		
6.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านนาง		
6.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับปรุงภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบะดุด		
6.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
ด้านการศึกษา		
6.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
6.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งให้โรงเรียนวัดมาบะดุดเพื่อการศึกษา		

1-28

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
6.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันดีร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี		
6.12 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะคลองระดมกับ GC GROUP)		
6.13 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ให้โรงเรียนระยองวิทยาคม		
6.14 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566		
ด้านเศรษฐกิจ		
6.15 โครงการแปลงผักใจอาสา		
6.16 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี		
6.17 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
6.18 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบะดุด		
6.19 ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
6.20 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและจัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
6.21 เป็นเจ้าภาพดำเนินการหาสื่อประชาสัมพันธ์ข่าวจอร์นั่วย่อย		
6.22 มอบแอลกอฮอล์ให้กับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทด.บ้านนาง		
6.23 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)		
6.24 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดชอศรี/ทด.บ้านนาง		
6.25 ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแฟบ		
6.26 มอบชุด home isolation ให้กับทด.บ้านนางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
6.27 มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.28 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
6.29 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
6.30 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการศัลเพื่อจัดการรายได้เข้ากองทุน กต.ตร.สง.ห้วยโป่ง		
6.31 ร่วมจัดทำบัญชีช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
ด้านสุขภาพชีวิต		
6.32 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ฉุกเฉินให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.33 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือผู้ตกน้ำ คมลีเลียน โยเซิล เช่นเตอร์ ระยอง		
6.34 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มปริมณเมืองบ้านหนองแฟบ		
6.35 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้ศูนย์บ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		

4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน

- ☐ (1)มี ☐ (2)ไม่มี

ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด

- ☐ (1) ทุกเดือน ☐ (2) ทุก 2-3 เดือน ☐ (3) ทุก 6 เดือน ☐ (4) ทุกปี
☐ (5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ☐ (6) ไม่แน่ใจ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ _____

1-29

- 4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด
☐ (1) ทุกเดือน ☐ (2) ทุก 2-3 เดือน ☐ (3) ทุก 6 เดือน ☐ (4) ทุกปี
☐ (5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ☐ (6) ไม่บ่อย ☐ (7) อื่นๆ ระบุ _____

4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ ^{1/}				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: ^{1/} (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต | <input type="checkbox"/> (2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน |
| <input type="checkbox"/> (3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี | <input type="checkbox"/> (4) การส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สิ่งแวดล้อม |
| <input type="checkbox"/> (5) การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย | <input type="checkbox"/> (6) การส่งเสริมด้านกีฬา |
| <input type="checkbox"/> (7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย | <input type="checkbox"/> (8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ |
| <input type="checkbox"/> (9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน | <input type="checkbox"/> (10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ |

4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคย โปรดอธิบาย _____

4.9 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC

- ☐ (1) ไม่มี
☐ (2) มี โปรดอธิบาย _____

4.10 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: ^{1/} (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

***** ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ *****

แบบสอบถามเลขที่ _____ ผู้สัมภาษณ์ _____ วันที่สัมภาษณ์ _____

แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันเนื่อง
เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันเนื่องมา
จากการประกอบกิจการของโรงงาน
อุตสาหกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2566

PDPA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์
ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด
ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ
ทั้งนี้ข้อมูลรายละเอียดของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำเสนอในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ชื่อหน่วยงาน

ฝ่าย/แผนก

1.2 ตำแหน่ง

หมายเลขโทรศัพท์

1.3 อายุ

☐ (1) 20-30 ปี ☐ (2) 31-40 ปี ☐ (3) 41-50 ปี ☐ (4) 51-60 ปี

1.4 การศึกษาสูงสุด

☐ (1)ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ (2) ปริญญาตรี ☐ (3) สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 ระยะเวลาที่ท่านทำงาน/ประจำอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้

ปี

1.6 ภารกิจของหน่วยงาน

1.7 ขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Fip chart ประกอบการสอบถาม

2.1 ท่านเคยรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโครงการนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซลีนส์	GC สาขา 2	
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2	
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2	
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซลีนส์	GC สาขา 3	
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4	
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5	
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6	
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6	
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7	
11. โครงการโรงงานอินเทนแครกกเกอร์	GC สาขา 11	
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE)	GC สาขา 11	
13. โครงการโรงงานแอลเอคทีพีอี (LLDPE)	GC สาขา 11	

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มหน่วยงานราชการ
และพื้นที่อันเนื่องมา

1-32

1-33

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเยื่อขึ้นออกไซด์และเยื่ออีอีบีในโกดัง	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตสารเยื่อแอลเอเอ็ม	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอไทรน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีคส์ จำกัด เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
20. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกและเม็ดที่แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมีคอล จำกัด (มหาชน)			
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)			
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)	ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด เดิม)		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล	ของบริษัท จีซี โพลีเออล จำกัด		

2.2 ในรอบปีที่ผ่านมานี้ ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา ^๖ (3.2.1)	ผลกระทบ ^๖ (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอเลฟีนส์	GC สาขา 2			
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2			
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2			
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอเลฟีนส์	GC สาขา 3			
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4			
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5			
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน	GC สาขา 6			
9. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 6			
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTJ-Jetty)	GC สาขา 7			
11. โครงการโรงงานเอทานอลเอเอ็ม	GC สาขา 11			
12. โครงการโรงงานแอลดีพี (LDPE)	GC สาขา 11			
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพี (LLDPE)	GC สาขา 11			
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง	GC สาขา 12			
15. โครงการโรงงานผลิตเยื่อขึ้นออกไซด์และเยื่ออีอีบีในโกดัง	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)			
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอเอ็ม	GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)			
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอไทรน	GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีคส์ จำกัด เดิม)			
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)			
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีฟีนอล เอ	GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)			

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา ^๖ (3.2.1)	ผลกระทบ ^๖ (3.2.2)
20. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกและเม็ดที่แอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมีคอล จำกัด (มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท	ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด			
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)				
ของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA)				
ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด เดิม)			
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีเออล	ของบริษัท จีซี โพลีเออล จำกัด			

ตัวเลือกในการระบุค่าเคยได้รับผลกระทบ (หากระบุว่ามีเคยให้ข้ามไปข้อ 2.3)

2.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) กลางวัน (2) กลางคืน (3) อื่นๆ (ระบุ) _____

2.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

- (1) การทำงานจากคนนอกชุมชน
- (2) ประชากรเพิ่มขึ้น
- (3) การจัดการของเสีย/สารเคมี
- (4) ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น
- (5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ
- (6) ผลกระทบด้านสุขภาพ
- (7) อาชีพดั้งเดิมหายไป
- (8) ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น
- (9) มลพิษทางน้ำ
- (10) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง
- (11) ปัญหาสุขภาพ/กรรม/ยาเสพติด
- (12) มลพิษทางอากาศ
- (13) เส้นทางการคมนาคมไม่สะดวก
- (14) ปัญหามัจจุราจร
- (15) มลพิษทางเสียง
- (16) อื่นๆ ระบุ _____

2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น ^๖				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอเลฟีนส์					
GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)					
GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)					
GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอเลฟีนส์					
GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 1					
GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรมาติกส์ หน่วยที่ 2					
GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน					
GC สาขา 6					
9. โครงการท่าเทียบเรือ					
GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTJ-Jetty)					
GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานเอทานอลเอเอ็ม					
GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพี (LDPE)					
GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพี (LLDPE)					
GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง					
GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเยื่อขึ้นออกไซด์และเยื่ออีอีบีในโกดัง					
GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอเอ็ม					
GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอไทรน					
GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีคส์ จำกัด เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล					
GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					

ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

3.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัท GC		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

3.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

- ☐ (1) ผู้มีชุมชน/กรรมการชุมชน
- ☐ (2)ญาติ/เพื่อนบ้าน
- ☐ (3) หน่วยงานราชการ
- ☐ (4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC
- ☐ (5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ
- ☐ (6) การประชุมในชุมชน
- ☐ (7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน
- ☐ (8) แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

3.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้มีการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน		
1.1 โครงการค่ายปลูกฝังในดาว (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)		
1.2 โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ		
1.3 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (เก้ายอด)		
1.4 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
ด้านคุณภาพชีวิต		
1.5 โครงการ Wellness Center		
1.6 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (พร.สส.ใจดีคน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.7 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง		
1.8 โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน		
1.9 โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแสบ		
1.10 โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง		
1.11 โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
1.12 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day		
ด้านเศรษฐกิจ		
1.13 โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน		
1.14 โครงการพัฒนาการเลี้ยงปลาในคอนโด		
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1.15 กิจกรรมเปิดบ้าน GC		
1.16 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.17 การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมถนน		
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
1.18 ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน		
1.19 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
2. โครงการของ GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.1 โครงการ ThinkCycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพูน และบ้านเขาค		
2.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดเก็บขยะทำความสะอาด		
2.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวัสดุเหลือใช้ชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		
2.4 โครงการ Green Health Project (การสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/สบู่ล้างมือ ให้กับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่)		
2.5 สนับสนุนงานประเพณีและวันสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม เช้าพระยา ทอดถิ่นสามัคคี		
ด้านเศรษฐกิจ		
2.6 โครงการสนับสนุนส่งเสริมและนำดีไอเอมาสู่ชุมชน เช่น วิสาหกิจชุมชนสุพฟ้าลา วิสาหกิจชุมชนมาตาพฤกษชาติ เต็มอุดมคตอสมิตส์		
2.7 โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพนันทนาการ		
3. โครงการของ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 มอบแม่พันธุ์ไม้ต่าง (หินทดลาน เป็ดหัวโป่งระยอง)		
4. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 โครงการ Think Cycle Bank ณ โรงเรียนบ้านพูน และบ้านเขาค		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดเก็บขยะทำความสะอาด		
4.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวัสดุเหลือใช้ชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		
4.4 โครงการ Green Health Project โดยมอบ แจกแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้กับหน่วยงานต่างๆ		
4.5 การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมภาคสังคม เช่น การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ลงพื้นที่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
4.6 โครงการชุมชนปลอดภัยด้วยหมวกกันน็อคจาก GGC		
4.7 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีไอ เอมาสู่ชุมชน		
4.8 โครงการสร้างโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของนันทนาการ		

1-38

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
6. โครงการของบริษัท ไทย เทค เรซิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีโอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
6.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER		
6.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ้านชุมชน		
6.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยมะหาด (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)		
6.4 เข้าร่วมโครงการเก็บฝักเศษขวากในเขตตำบลบ้านฉาง		
6.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.		
6.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
6.7 เข้าร่วมกิจกรรมปรับปรุงพื้นที่ ณ ชุมชนมาบขุด		
6.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์ดูแลสัตว์จรจัด SMART PARK		
ด้านการศึกษา		
6.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
6.10 จัดทำแปลงผักกึ่งน้ำให้โรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา		
6.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี		
6.12 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดเกาะทองร่วมกับ GC GROUP)		
6.13 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนให้โรงเรียนระยองปัญญานุกูล		
6.14 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2566		
ด้านเศรษฐกิจ		
6.15 โครงการแปลงผักใจอาสาสมัคร		
6.16 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพ่นผลิตน้ำยาดีดี		
6.17 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
6.18 ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบขุด		
6.19 ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถานการศึกษาในพื้นที่		
6.20 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		
6.21 เติมน้ำจากถังน้ำดื่มสาธารณะไว้สำหรับดื่มฟรีทุกวัน		
6.22 มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น พต. บ้านฉาง		
6.23 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองพ่น) /เจ้าภาพทอดถิ่นสามัคคีวัดหนองพ่น (เป็นประจำทุกปี)		
6.24 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดอภัยศิริ/พ. บ้านฉาง		
6.25 ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองพ่น		
6.26 มอบชุด home isolation ให้กับพ. บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
6.27 มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.28 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
6.29 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		

1-40

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
5. โครงการของบริษัท ไทย อีทอพิเคิล จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5.1 โครงการร่วมใจปลูกความดี ขยายพื้นที่สีเขียว (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก)		
5.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดด้วยใจ กิจกรรมปลูกต้นไม้ กำจัดผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะ (หน่วยบริการสุขภาพชุมชนมิตร-หัวชะนา)		
5.3 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพูน)		
5.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองพ่น ณ ชายหาดหนองพ่น)		
5.5 โครงการ TEX ปิ่นทองหรือใช้จากภายในกลุ่มนอก” ส่งมอบสิ่งของเหลือใช้และขยะรีไซเคิลให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดจากลูกหญ้า และสามแยกน้ำพาด ให้กับที่นตสสถานเปิดหัวโป่ง)		
5.6 โครงการTEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวิดิคีนำมาปรับปรุงแพคเกจจิ้งและทำสาย (upcycling) ผลิตภัณฑ์กระเป๋า		
ด้านการศึกษา		
5.7 โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
5.8 มอบเงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการด้านการจัดการวัตถุดิบอาหารทะเลชุมชนผู้ผลิตพื้นที่ชุมชน		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
5.9 โครงการ TEX ร่วมใจต้านภัย COVID-19 สนับสนุนและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยราชการและชุมชน ในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19		
5.10 โครงการซ่อมไม้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสาร่วมกับคู่ค้า (Supplier) ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า ณ ศาลากลางน้ำพ		
5.11 ร่วมกันเทศบาลเมืองมาบตาพุดและบริษัทในกลุ่ม GC สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำ Shelter in place (SP box) และร่วมซ่อมแซมอุปกรณ์ให้กับชุมชนจากลูกหญ้าและชุมชนวัดจากลูกหญ้า		
5.12 สนับสนุนโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวหน้าร้าน		
ด้านการสังคมและสาธารณประโยชน์		
5.13 สนับสนุนกิจกรรม “ทำบุญข้าวหลาม”		
5.14 สนับสนุนกิจกรรมเนื่องใน “ประเพณีสงกรานต์”		
5.15 สนับสนุนกิจกรรมทำบุญ”ทอดถิ่นสามัคคี		
5.16 โครงการสนับสนุนเงินในเคดิต โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน เช่น สนับสนุนงบประมาณและข้าวสารอาหารแห้งแก่กองทุนพัฒนาชีวิตผู้สูงอายุ ชม.มาตาพุด สนับสนุนงบประมาณและสิ่งของที่จำเป็นรวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ คำนึงถึง ใจเสีย เช่นเตอร์		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
5.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		
5.18 โครงการ “ระยองเมืองสะอาด” ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองพ่นผลิตน้ำยาดีดี		
5.19 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนโครงการตลาดวิถีไทย ของ ชม.มาตาพุด ปรับปรุงภูมิทัศน์และทาสีสนามเด็กเล่น ของ ชุมชนมาบขุด-จากกลาง		

1-39

โครงการ	การรับทราบ						
	ไม่ทราบ	ทราบ					
6.30 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันการประกวดเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน คต.ดร.สภ.หัวไผ่							
6.31 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง							
ด้านคุณภาพชีวิต							
6.32 ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน							
6.33 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คมัสสถาน ใจเสีย เช่นเตอร์ ระยอง							
6.34 ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองพ่น							
6.35 จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ณิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)							
3.4 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับหน่วยงานของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด							
<input type="radio"/> [1] ทุกเดือน <input type="radio"/> [2] ทุก 2-3 เดือน <input type="radio"/> [3] ทุก 6 เดือน <input type="radio"/> [4] ทุกปี							
<input type="radio"/> [5] เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ <input type="radio"/> [6] ไม่น่าใจ <input type="radio"/> [7] อื่นๆ กรุณา							
3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC							
กิจกรรมของบริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ ^U				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							
หมายเหตุ: ^U	(5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด						
3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด							
<input type="radio"/> [1] การพัฒนาคุณภาพชีวิต <input type="radio"/> [2] การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน							
<input type="radio"/> [3] การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมประเพณี <input type="radio"/> [4] การส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีพื้นฟูสิ่งแวดล้อม							
<input type="radio"/> [5] การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย <input type="radio"/> [6] การส่งเสริมด้านกีฬา							
<input type="radio"/> [7] การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย <input type="radio"/> [8] การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้							
<input type="radio"/> [9] การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน <input type="radio"/> [10] การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ							
3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมาลงชุมชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC							
<input type="radio"/> [1] ไม่มี <input type="radio"/> [2] มี โปรดอธิบาย							
3.8 ไม่สามารถท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง							

1-41

3.9 ความเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: ^{1/} (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

***** ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ *****

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มประม

แบบสอบถามเลขที่ _____ ผู้สัมภาษณ์ _____ วันที่สัมภาษณ์ _____

แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มประม

เพื่อการสำรวจความเห็นและความพึงพอใจของกลุ่มประม ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2566

PDPA : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

แจ้งการเก็บข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ท่านอยู่ระหว่างการสอบถามและบันทึกความคิดเห็นแบบสอบถาม ของบริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด ซึ่งความคิดเห็นของท่านอาจปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ทั้งนี้ข้อมูลรายบุคคลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำเสนอในภาพรวม

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
15. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)		
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรไพลีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีนิกส์ จำกัด เดิม)		
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารบิสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอทิลเออร์และเพดดีแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลวีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
21. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เว็ท จำกัด (TPAC)		
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalate (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเพรน จำกัด เดิม)		
25. โครงการโรงงานผลิตโพลิเออล ของบริษัท จีซี โพลิเออลส์ จำกัด		

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อกลุ่มประม _____
- 1.2 ตำแหน่ง (หากมี) _____ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (หากมี) _____
- 1.3 หมายเลขโทรศัพท์ _____
- 1.4 อายุ ☐ [1] 20 – 30 ปี ☐ [2] 31 – 40 ปี ☐ [3] 41 – 50 ปี ☐ [4] 51 – 60 ปี
- 1.5 การศึกษา ☐ [1] ประถมศึกษา ☐ [2] มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ [4] อาชีวศึกษาปวช./ปวส. ☐ [5]ปริญญาตรี ☐ [6] สูงกว่าปริญญาตรี ☐ [7] ไม่ได้เรียนหนังสือ
- 1.6 ศาสนา ☐ พุทธ ☐ คริสต์ ☐ อิสลาม ☐ อื่นๆ _____

ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เปิดภาพหน้าโรงงานใน Flip chart ประกอบการสอบถาม

2.1 ท่านเคยรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโครงการนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนีส GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนีส GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4		
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5		
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6		
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7		
11. โครงการโรงงานเอเทคนาเครเกอร์ GC สาขา 11		
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11		

2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้ หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา ^{1/} (3.2.1)	ผลกระทบ ^{2/} (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนีส GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนีส GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
9. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
11. โครงการโรงงานเอเทคนาเครเกอร์ GC สาขา 11				
12. โครงการโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12				
15. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)				
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด เดิม)				
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรไพลีน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี สโตรีนิกส์ จำกัด เดิม)				
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารบิสฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)				

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา ^{1/} (3.2.1)	ผลกระทบ ^{2/} (3.2.2)
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแพคเกจจิ้งแอลกอฮอล์ ของ บริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)				
21. โครงการโรงงานผลิตอีท็อกซิเลท ของ บริษัท ไทย อีท็อกซิเลท จำกัด				
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของ บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของ บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด เดิม)				
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีเอท ของ บริษัท จีซี โพลีเอท จำกัด				

ตัวเลือกในการนิยามว่าเคยได้รับผลกระทบ (หากระบุว่ามีเคยให้ข้ามไปข้อ 2.3)

2.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(1) กลางวัน (2) กลางคืน (3) อื่นๆ (ระบุ) _____

2.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

(1) การทำอันตรายจากอนุภาคนาโน (2) ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (3) การจัดการของเสีย/สารเคมี
(4) ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (5) การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (6) ผลกระทบด้านสุขภาพ
(7) อาชีพดั้งเดิมหายไป (8) ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น (9) มลพิษทางน้ำ
(10) ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (11) ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด (12) มลพิษทางอากาศ
(13) เส้นทางการคมนาคมสะดวก (14) ปัญหาจราจร (15) มลพิษทางเสียง
(16) อื่นๆ ระบุ _____

2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนอล GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนอล GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการทำแท้งเยื่อ GC สาขา 6					
10. โครงการทำแท้งเยื่อและคลัสเตอร์ (BTJ-Jetty) GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอินเทนสราเคอร์ GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LDPE) GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีจี (LLDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกเกรดพรีเมียมคุณภาพสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					

1-46

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
15. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนโกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลคอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอเอ็ม GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีคาร์บอน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี คาร์บอน จำกัด เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแพคเกจจิ้งแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21. โครงการโรงงานผลิตอีท็อกซิเลท ของ บริษัท ไทย อีท็อกซิเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)					
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด เดิม)					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีเอท ของ บริษัท จีซี โพลีเอท จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อ**มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย**ของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนอล GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซฟีนอล GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
8. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
9. โครงการทำแท้งเยื่อ GC สาขา 6					
10. โครงการทำแท้งเยื่อและคลัสเตอร์ (BTJ-Jetty) GC สาขา 7					
11. โครงการโรงงานอินเทนสราเคอร์ GC สาขา 11					
12. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LDPE) GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีจี (LLDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกเกรดพรีเมียมคุณภาพสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
15. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนโกลคอล GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลคอล จำกัด เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอเอ็ม GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลคอล จำกัด เดิม)					
17. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีคาร์บอน GC สาขา 17 (บริษัท จีซี คาร์บอน จำกัด เดิม)					
18. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารบีฟีนอล เอ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)					
20. โครงการโรงงานผลิตเมทิลเอสเทอร์และแพคเกจจิ้งแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
21. โครงการโรงงานผลิตอีท็อกซิเลท ของ บริษัท ไทย อีท็อกซิเลท จำกัด					
22. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)					

1-47

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
23. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephtha (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
24. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ GC สาขา 19 (บริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด เดิม)					
25. โครงการโรงงานผลิตโพลีเอท ของ บริษัท จีซี โพลีเอท จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (4) มีความเชื่อมั่นมาก (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง
(2) มีความเชื่อมั่นน้อย (1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

3.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อไปนี้จากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ่อมแซมภูมิทัศน์ของกลุ่มบริษัท GC		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

3.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

☐ (1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ☐ (2)ญาติ/เพื่อนบ้าน ☐ (3) หน่วยงานราชการ
☐ (4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ☐ (5) หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ☐ (6) การประชุมในชุมชน
☐ (7) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ☐ (8) แหล่งอื่นๆ (ระบุ) _____

3.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้ขึ้นการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน		
1.1 โครงการค่ายปลูกฝังนวัตกรรม (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)		
1.2 โครงการแนะแนวสายอาชีพและวิชาชีพ		
1.3 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (ถ้ายอด)		
1.4 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
ด้านคุณภาพชีวิต		
1.5 โครงการ Wellness Center		
1.6 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคกหิน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.7 กิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับกลุ่มประมง		
1.8 โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน		
1.9 โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองเพน		

1-48

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1.10 โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง		
1.11 โครงการอัญมณีจากหิน		
1.12 กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day		
ด้านเศรษฐกิจ		
1.13 โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน		
1.14 โครงการพัฒนาการเลี้ยงปลาในคอนโด		
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		
1.15 กิจกรรมเปิดบ้าน GC		
1.16 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC		
1.17 การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์		
ด้านการสื่อสารความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
1.18 ลงพื้นที่พบปะเยี่ยมชุมชน		
1.19 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
2. โครงการของ GC สาขา 16 (บริษัท จีซี โกลคอล จำกัด เดิม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
2.1 โครงการ ThinkCycle Bank ณ โรงเรียนบ้านหนอง และบ้านเขาค		
2.2 โครงการจิตอาสาทำความดีกับขยะทำความสะอาดชายหาด		
2.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
2.4 โครงการ Green Health Project (การสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/สบู่ล้างมือ ให้กับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่)		
2.5 สนับสนุนงานประเพณีและวันสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เช่น ประเพณีบุญข้าวหลาม ข้าวพรรษา หอดูคลื่นสามัคคี		
ด้านเศรษฐกิจ		
2.6 โครงการสนับสนุนส่งเสริมและนำดีโนเสาร์มาทำชุมชน เช่น วิสาหกิจชุมชนฟาร์มปลา วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์เค็มเค็มเค็มเค็มเค็มเค็ม		
2.7 โครงการสนับสนุนการประกอบอาชีพคนพิการ		
3. โครงการของ GC สาขา 18 (บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด เดิม)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 มอบพันธุ์ไม้ต่าง (พันธุ์สถาน เกิดห้วยโป่งระยอง)		
4. โครงการของบริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
4.1 โครงการ Think Cycle Bank ณ โรงเรียนบ้านหนอง และบ้านเขาค		
4.2 โครงการจิตอาสาทำความดีกับขยะทำความสะอาดชายหาด		
4.3 โครงการคัดแยกขยะจากสำนักงานส่งต่อวิสาหกิจชุมชน		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
4.4 โครงการ Green Health Project โดยกรมอบ เจลแอลกอฮอล์/สเปรย์แอลกอฮอล์/ สบู่เหลว ให้แก่งานหน่วยงานต่างๆ		

1-49

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
4.5 การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมภาคสังคม เช่น การร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ลงพื้นที่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
4.6 โครงการชุมชนปลอดภัยด้วยทางม้าลายจาก GGC		
4.7 โครงการ สนับสนุน Glycerin / น้ำดีโอ แก้วสาทิชุมชน		
4.8 โครงการสร้างโอกาสเชิงสังคมสนับสนุนการประกอบอาชีพของคนพิการ		
5. โครงการของบริษัท ไทย อีทอกซิเลท จำกัด		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5.1 โครงการร่วมใจปลูกความดี ขยายพื้นที่สีเขียว (นิคมอุตสาหกรรมต้นปาล์มตะวันออก)		
5.2 โครงการจิตอาสาเราทำดีด้วยใจ กิจกรรมปลูกต้นไม้ กำจัดขยะชุมชนและวัชพืชในแหล่งน้ำสาธารณะ (หน่วยบริการสุขภาพชุมชนนคร-หัวหมาก)		
5.3 โครงการร่วมใจทำถังสีสิ่งแวดล้อม ทำความสะอาดชายหาดและปรับปรุงภูมิทัศน์ (หาดพญา)		
5.4 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด (ร่วมกับกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแปน ณ ชายหาดหนองแปน)		
5.5 โครงการ TEX ขึ้นของเสียจากภายในสู่ภายนอก” ส่งมอบสิ่งของเหลือใช้และขยะรีไซเคิลให้กับศูนย์บริการจัดการขยะรีไซเคิล (ชุมชนวัดชาลาลูกหย้า และส่งมอบไม้พาสเทล ให้กับเทศบาลนครปทุมธานี)		
5.6 โครงการ TEX Cycle การนำเอาวัสดุเหลือใช้จากบรรจุภัณฑ์ของวัสดุคาน้ำแปรรูปทดแทนการกำจัดและทำลาย (upcycling) สนิทเป็นกระป๋อง		
ด้านการศึกษา		
5.7 โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
5.8 มอบเงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการด้านการจัดการวัตถุดิบอาหารทะเลชุมชนผู้ผลิตในท้องถิ่น		
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย		
5.9 โครงการ TEX ร่วมใจต้านภัย COVID-19 สนับสนุนและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานราชการและชุมชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19		
5.10 โครงการซ่อมได้ by ช่าง TEX พนักงานจิตอาสา ร่วมกับคู่ค้า (Supplier) ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า ณ ศาลากลางน้ำห้วย		
5.11 ร่วมกับเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราและบริษัทในกลุ่ม GC สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำ Shelter in place (SP box) และร่วมซ่อมแซมอุปกรณ์ให้กับชุมชนชาลาลูกหย้าและชุมชนวัดชาลาลูกหย้า		
5.12 สนับสนุนโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวหาดหัวหิน		
ด้านการสังคมและสาธารณสุข		
5.13 สนับสนุนกิจกรรม “ทำบุญข้าวสาก”		
5.14 สนับสนุนกิจกรรมเนื่องใน “ประเพณีสงกรานต์”		
5.15 สนับสนุนกิจกรรมทำบุญ “ทอดผ้าป่าสามัคคี”		
5.16 โครงการอิมมูน่าใจในเด็กรัก โดยสนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นต่างๆ ให้แก่หน่วยงาน เช่น สนับสนุนงบประมาณและข้าวสารอาหารแห้งแก่กองทุนพัฒนาชีวิตผู้สูงอายุ หนองนาตลาด สนับสนุนงบประมาณและสิ่งของจำเป็นรวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ ค่านิยบาล โขงเขื่อน เขื่อนลือ		
ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี		
5.17 โครงการตลาดนัด TEX Online Market		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
5.18 โครงการ “ระยองเมืองสะอาด” ส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และอุปกรณ์ให้กับวิสาหกิจชุมชนหนองแม่เหล็กน้ำยาดี้		
5.19 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนโครงการตลาดวิถีไทย ของ หนองนาตลาด ปรับปรุงภูมิทัศน์และทางสัญจรคนเดินถนน ของ ชุมชนนาทะเล-จากกลาง		
6. โครงการของบริษัท ไทย เท็ค เรนิน จำกัด (TPRC) และโครงการของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีโอ		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
6.1 กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เข้าขยะด้วยใจ RUN TOGETHER		
6.2 โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำชุมชน		
6.3 โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวชาวห้วยหมาก (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2020 ถึง ปัจจุบัน)		
6.4 เข้าร่วมโครงการกับภาคประชาสังคมเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
6.5 เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.		
6.6 เข้าร่วมโครงการร่วมใจทำถังสีสิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง		
6.7 เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนนาทะเล		
6.8 เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK		
ด้านการศึกษา		
6.9 สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน		
6.10 จัดทำแปลงผักตามใจให้โรงเรียนวัดนาทะเลเพื่อการศึกษา		
6.11 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี		
6.12 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียน (โรงเรียนวัดนาทะเลขอร่วมกับ GC GROUP)		
6.13 ร่วมสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนให้โรงเรียนระยองวิทยาคาร		
6.14 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติปีละ 2566		
ด้านเศรษฐกิจ		
6.15 โครงการแปลงผักใจสะอาด		
6.16 โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแม่เหล็กน้ำยาดี้		
6.17 โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน		
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
6.18 ร่วมสนับสนุนเจลแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงนอนร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดนาทะเล		
6.19 ร่วมสนับสนุนชุดตรวจโควิดให้กับสถาบันการศึกษาในพื้นที่		
6.20 ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี		
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน		
6.21 เป็นเจ้าภาพดำเนินการทำสื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารของหัวใจ		
6.22 มอบแอลกอฮอล์ให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ทต. บ้านฉาง		
6.23 เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวสากกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองแปน) /เจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคีวัดหนองแปน (เป็นประจำทุกปี)		
6.24 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดอภัย/ทต. บ้านฉาง		
6.25 ร่วมสนับสนุนผ้าป่าสมทบทุนพัฒนาเด็กชนบท /สนับสนุนทอดผ้าป่าการศึกษาวัดหนองแปน		
6.26 มอบชุด home isolation ให้กับทต. บ้านฉางโดยสนับสนุนร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
6.27 มอบข้าวสารให้ชุมชนเพื่อนำไปแจกจ่ายแก่ผู้ติดเชื้อ COVID-19/สนับสนุนข้าวสารอาหารแห้งให้กับชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.28 ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
6.29 ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย		
6.30 ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.สภ.หัวใจ		
6.31 ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง		
ด้านคุณภาพชีวิต		
6.32 ร่วมสมทบทุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน		
6.33 ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คมิลเลียน โฮเต็ล เซนต์ ฮอร์ ระยอง		
6.34 ร่วมสมทบทุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแปน		
6.35 จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญ (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)		

- 3.4 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับหน่วยงานของพันธมิตรทั้งภายในและภายนอก
- ☐ (1) ทุกเดือน
☐ (2) ทุก 2-3 เดือน
☐ (3) ทุก 6 เดือน
☐ (4) ทุกปี
☐ (5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ
☐ (6) ไม่แน่ใจ
☐ (7) อื่นๆ ระบุ _____
- 3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC
- | กิจกรรมของบริษัทฯ | การรับรู้ | | ความพึงพอใจ ^V | | | | |
|--|-----------|---------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | ทราบ | ไม่ทราบ | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 1. ด้านการศึกษา | | | | | | | |
| 2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา | | | | | | | |
| 3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี | | | | | | | |
| 4. ด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | | | |
| 5. ด้านเศรษฐกิจ | | | | | | | |
| 6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน | | | | | | | |
- หมายเหตุ: ^V (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
- 3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด
- ☐ (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต
☐ (2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน
☐ (3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี
☐ (4) การส่งเสริมและอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม
☐ (5) การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย
☐ (6) การส่งเสริมด้านกีฬา
☐ (7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย
☐ (8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้
☐ (9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
☐ (10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ
- 3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC
- ☐ (1) ไม่มี
☐ (2) มี โปรดอธิบาย _____
- 3.8 ไม่ทราบ/ท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง
- _____
- _____

3.9 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ ^V				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: ^V (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

***** ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ *****

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566

ตารางที่ ๒
ผลการรวมคะแนนข้อสอบจากงานประเมินผลตามตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลตามระดับชั้น ปี ๒๕๖4

วิชาทดสอบ	พื้นที่ผู้สูงอายุจากโครงการ 0-5 กิโลเมตร	พื้นที่ผู้สูงอายุจากโครงการ มากกว่า 5-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด				
กลุ่มที่ 1 : กลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา							
1.1 นศ.							
ชาย	101	42.1	88	47.6	181	64.4	
หญิง	139	57.9	88	52.4	227	55.6	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.2 นศ.							
ชาย	20	8.3	19	11.3	39	9.6	
หญิง	31.40	46.7	28.8	40	28.8	109	26.7
ชาย	41.50	126	52.5	85	50.6	211	51.7
หญิง	51.60	25	10.4	24	14.3	49	12.0
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.3 นักศึกษา							
ปีแรกศึกษา	29	12.1	24	14.3	53	13.0	
ปีสองศึกษา	93	38.8	42	37.0	135	33.0	
ปีสามศึกษา	24	9.9	12	7.1	36	8.8	
เข้าศึกษาจบการศึกษา	45	18.8	35	20.8	80	19.6	
ปริญญาตรี	46	19.2	35	20.8	81	19.9	
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
ไม่ได้รับทุนการศึกษา	3	1.2	3	0.0	3	0.7	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.4 ศาสนา							
พุทธ	239	99.6	166	98.8	405	99.3	
คริสต์	0	0.0	1	0.6	1	0.2	
อิสลาม	1	0.4	1	0.6	2	0.5	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.5 อาชีพก่อนลงทะเบียนเรียน							
ไม่ทราบ	1	0.4	0	0.0	1	0.2	
อาชีพทางการศึกษา	88	36.7	68	38.7	153	37.5	
ข้าราชการ/พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ	3	1.2	3	1.8	6	1.5	
รับจ้างทั่วไป	108	45.0	64	38.1	172	42.2	
พนักงานบริษัท/พนักงาน	59	24.6	36	21.4	95	23.4	
อื่นๆ (รวม) เกษตรกร/แม่บ้าน	24	10.0	60	35.6	84	20.7	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.6 รายได้ก่อนลงทะเบียนเรียน							
ไม่ได้รับ	6	2.4	2	1.2	8	2.0	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	4.6	3	1.8	14	3.4	
10,000 -20,000 บาท	97	40.4	76	45.2	173	42.4	
20,000 -30,000 บาท	75	31.3	51	30.4	126	30.9	
มากกว่า 30,000 บาท (รวม)	51	21.3	36	21.6	87	21.3	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.7 ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษา							
พอใจ	105	43.8	79	47.0	184	45.1	
ไม่พอใจ	101	42.1	74	44.0	175	42.9	
ไม่สนใจ	20	8.3	8	4.8	28	6.9	
รวมไม่มีความพึงพอใจ	14	5.8	7	4.2	21	5.1	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.8 ความพึงพอใจต่อการเข้าศูนย์ศึกษา							
ไม่มีความสนใจ	90	37.5	72	42.9	162	39.7	
สนใจ	150	62.5	99	56.5	249	60.1	
ไม่สนใจศึกษา	0	0.0	1	0.6	1	0.2	
อื่นๆ (เรียนเฉพาะด้านเฉพาะที่ศูนย์เฉพาะด้าน)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	
1.9 ผู้ติดตาม							
ปีหนึ่งติดตาม	92	38.3	51	30.4	143	35.0	
ติดตามศึกษาที่ศูนย์ศึกษาโครงการ	46	19.2	34	20.2	80	19.6	
ไม่ติดตาม	102	42.5	88	52.6	190	46.4	
รวม	240	100.0	166	100.0	408	100.0	

ตารางที่ 1 (ต่อ)							
รายละเอียด		พื้นที่ปลูกข้าวไร่โดยรวม 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ปลูกข้าวนา โดยรวม 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
1.10 จำนวนชาวต่างชาติในครัวเรือน							
1) ชายต่าง		22	21.6	16	19.3	38	20.5
2) ชายคนจีน		17	16.7	20	24.1	37	20.0
3) ชายคนเวียดนามและกัมพูชา		48	47.1	32	38.4	80	43.3
4) ชายคนอื่น		3	2.9	4	4.8	7	3.8
5) ชายไทย		9	8.8	4	4.8	13	7.0
6) ชายชาวต่างชาติ		3	2.9	7	8.4	10	5.6
รวม		102	100.0	85	100.0	185	100.0
1.11 ระยะเวลาที่ผู้ขายปลูกข้าวโดยเฉลี่ย							
1) 5-10 ปี		47	46.1	31	37.3	78	42.2
2) 11-15 ปี		43	42.2	39	47.1	82	44.3
3) 16-20 ปี		11	10.8	10	12.0	21	11.4
4) มากกว่า 20 ปี		1	0.9	3	3.6	4	2.1
รวม		102	100.0	85	100.0	185	100.0
1.12 จำนวนเกษตรกรชาวต่างชาติที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน							
1) ชาวเวียดนามและกัมพูชาในหมู่บ้าน		88	85.5	73	89.0	161	87.0
2) ชาวต่างชาติอื่น ๆ ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน		2	1.9	1	1.2	3	1.6
3) ชาวต่างชาติ (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		13	12.6	8	9.8	21	11.4
รวม		103	100.0	82	100.0	185	100.0
ตารางที่ 2 จำนวนเกษตรกรชาวต่างชาติที่ปลูกข้าวในไร่							
1) ชาวต่างชาติที่ปลูกข้าวในไร่							
1) ไทย							
พื้นที่ปลูก		240	100.0	168	100.0	408	100.0
คิดเป็นไร่ต่อครัวเรือน (ไร่/คน)		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0
2) เวียดนาม							
พื้นที่ปลูก		240	100.0	168	100.0	408	100.0
คิดเป็นไร่ต่อครัวเรือน (ไร่/คน)		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0
3) กัมพูชา							
พื้นที่ปลูก		240	100.0	168	100.0	408	100.0
คิดเป็นไร่ต่อครัวเรือน (ไร่/คน)		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0
4) ไต้หวัน, เกาหลีใต้							
พื้นที่ปลูก		240	100.0	168	100.0	408	100.0
คิดเป็นไร่ต่อครัวเรือน (ไร่/คน)		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0
5) ไทยกลาง, ไทยเหนือ, ไทยอีสาน							
พื้นที่ปลูก		240	100.0	168	100.0	408	100.0
คิดเป็นไร่ต่อครัวเรือน (ไร่/คน)		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0
6) เกาหลีใต้							
พื้นที่ปลูก		235	97.9	168	100.0	403	98.8
คิดเป็นไร่ต่อครัวเรือน (ไร่/คน)		5	2.1	0	0.0	5	1.2
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0
7) ชาวต่างชาติที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน							
พื้นที่ปลูก		239	99.6	168	100.0	407	99.8
คิดเป็นไร่ต่อครัวเรือน (ไร่/คน)		1	0.4	0	0.0	1	0.2
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0
2) ชาวต่างชาติที่ปลูกข้าวในไร่โดยเฉลี่ย							
1) ไทย							
1) ผู้ปลูก 1 คน		0	0.0	1	0.6	1	0.2
2) ผู้ปลูกหลายราย		0	0.0	3	1.7	3	0.7
3) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		13	5.2	8	4.6	21	5.0
4) ไม่ปลูกข้าวในไร่เลย		24	9.7	24	14.0	31	7.3
5) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		3	1.2	0	0.0	3	0.7
6) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ไม่ปลูกข้าวในไร่เลย		208	86.9	133	79.0	341	86.1
รวม		368	100.0	249	100.0	617	100.0
2) ชาวต่างชาติที่ปลูกข้าวในไร่โดยเฉลี่ย							
1) ไทย							
1) ผู้ปลูก 1 คน		0	0.0	1	0.6	1	0.2
2) ผู้ปลูกหลายราย		0	0.0	3	1.7	3	0.7
3) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		13	5.2	8	4.6	21	5.0
4) ไม่ปลูกข้าวในไร่เลย		24	9.7	24	14.0	31	7.3
5) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		3	1.2	0	0.0	3	0.7
6) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ผู้ปลูกหลายราย (เฉพาะ ชาวต่างชาติที่ขาย ข้าวปลูกในสวนครัว) อาศัยนอกหมู่บ้าน		0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ไม่ปลูกข้าวในไร่เลย		208	86.9	133	79.0	341	86.1
รวม		368	100.0	249	100.0	617	100.0

[illegible]

ตารางที่ 1 (ต่อ)									
รายละเอียด		พื้นที่ผู้เช่าจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้เช่าจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด			
4) บ้านป้อม ไม้ฟรี ไม้ฟรี		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	รถจักรยานยนต์								
	มีรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	0.00		0.00		0.00			
	ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000			
	รถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์					
บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
5) การติดตั้งเครื่องจ่ายน้ำ ไม้ฟรี ไม้ฟรี		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	รถจักรยานยนต์								
	มีรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	0.00		0.00		0.00			
	ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000			
	รถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์					
บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
2.3 การติดตั้งโคมไฟจากพลาสติกตามบริเวณปลูกไม้ประดับ ไม้ ไม้	1	138	57.5	125	75.4	263	66.5		
	2	102	42.5	43	26.4	145	35.5		
	3	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	รถจักรยานยนต์								
	มีรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	1.03		1.05		1.03			
ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)	0.223		0.264		0.240				
รถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์						
บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
2.3.2 การติดตั้งโคมไฟไม้ ไม้ ไม้	1	138	57.5	125	75.4	263	66.5		
	2	102	42.5	43	26.4	145	35.5		
	3	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	รถจักรยานยนต์								
	มีรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	1.03		1.05		1.03			
ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)	0.223		0.264		0.240				
รถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์	ไม้ฟรีรถจักรยานยนต์						
บ้านกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0			

ตารางที่ 1 (ต่อ)						
รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่อาศัยในโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่อาศัยนอก โครงการ > 3 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
2.8 การดำเนินการเพื่อแก้ไข สถานะของอาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้พื้นที่						
ก) ทำให้อยู่ในโครงการหรืออาคารเพื่อวัตถุประสงค์การพาณิชย์อื่นๆ						
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	65	27.1	35	20.8	100	24.5
2) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	162	67.5	128	76.2	290	71.1
3) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	13	5.4	3	1.8	16	3.9
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	0	0.0	2	1.2	2	0.5
รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.22		3.17		3.20	
ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.528		0.497		0.516	
ระดับผลกระทบ	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น	
2) การดำเนินการเพื่อแก้ไข สถานะของอาคารพาณิชย์อื่นๆ และเพื่อให้สามารถนำพื้นที่เหลือใช้ของอาคารพาณิชย์มาใช้						
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	64	26.7	36	21.4	100	24.5
2) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	163	67.9	127	75.6	290	71.1
3) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	13	5.4	3	1.8	16	3.9
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	0	0.0	2	1.2	2	0.5
รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.21		3.17		3.20	
ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.526		0.501		0.516	
ระดับผลกระทบ	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น	
3) การดำเนินการเพื่อแก้ไข สถานะของอาคารพาณิชย์อื่นๆ และเพื่อให้สามารถนำพื้นที่เหลือใช้ของอาคารพาณิชย์มาใช้						
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	80	33.3	79	47.0	159	39.0
2) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	147	61.3	85	50.6	232	56.9
3) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	13	5.4	2	1.2	15	3.7
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	0	0.0	2	1.2	2	0.4
รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.28		3.43		3.34	
ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.558		0.586		0.576	
ระดับผลกระทบ	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น	
4) การดำเนินการเพื่อแก้ไข สถานะของอาคารพาณิชย์อื่นๆ และเพื่อให้สามารถนำพื้นที่เหลือใช้ของอาคารพาณิชย์มาใช้						
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	80	33.3	78	46.4	158	38.1
2) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	147	61.3	86	51.2	233	57.1
3) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	13	5.4	2	1.2	15	3.7
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	0	0.0	2	1.2	2	0.5
รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.28		3.43		3.34	
ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.558		0.585		0.573	
ระดับผลกระทบ	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น	
5) การดำเนินการเพื่อแก้ไข สถานะของอาคารพาณิชย์อื่นๆ และเพื่อให้สามารถนำพื้นที่เหลือใช้ของอาคารพาณิชย์มาใช้						
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	64	26.7	37	22.0	101	24.8
2) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	163	67.9	125	74.4	288	70.6
3) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	13	5.4	4	2.4	17	4.2
1) อาคารพาณิชย์ที่ไม่ได้ใช้	0	0.0	2	1.2	2	0.5
รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.21		3.17		3.20	
ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.526		0.513		0.521	
ระดับผลกระทบ	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น	

		จำนวน (คน)		พื้นที่ผู้สูงอายุในโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้สูงอายุจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
6)	การให้บริการด้านอาหารที่สำนักงานเขตและตามศูนย์รวมผู้สูงอายุ								
4	อาหารกลางวันฟรี	64	26.7	48	28.6	112	27		
3	อาหารกลางวันฟรี	163	67.9	114	67.9	277	67.9		
2	อาหารกลางวันฟรี	13	5.4	4	2.4	17	4.2		
1	อาหารกลางวันฟรี	0	0.0	2	1.1	2	0.4		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.21		3.24		3.22			
	ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.526		0.550		0.535			
	รวมทั้งหมด	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น			
7)	การให้บริการผู้สูงอายุแบบเฉพาะเจาะจงที่ศูนย์รวมผู้สูงอายุ								
4	อาหารกลางวันฟรี	68	28.3	55	32.7	123	30.1		
3	อาหารกลางวันฟรี	159	66.5	109	66.5	268	66.5		
2	อาหารกลางวันฟรี	13	5.4	2	1.2	15	3.7		
1	อาหารกลางวันฟรี	0	0.0	2	1.2	2	0.5		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.23		3.29		3.25			
	ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.535		0.551		0.542			
	รวมทั้งหมด	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น			
8)	การประเมินข้อมูลผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลบ้านดง								
4	อาหารกลางวันฟรี	90	37.5	81	48.7	171	41.9		
3	อาหารกลางวันฟรี	137	57.1	85	50.6	222	54.4		
2	อาหารกลางวันฟรี	13	5.4	0	0.0	13	3.2		
1	อาหารกลางวันฟรี	0	0.0	2	1.2	2	0.5		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.32		3.46		3.38			
	ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.572		0.567		0.574			
	รวมทั้งหมด	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น			
9)	การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อผู้สูงอายุและเทศบาลตำบลบ้านดง								
4	อาหารกลางวันฟรี	90	37.5	82	48.8	172	42.2		
3	อาหารกลางวันฟรี	137	57.1	84	50.0	221	54.4		
2	อาหารกลางวันฟรี	13	5.4	0	0.0	13	3.2		
1	อาหารกลางวันฟรี	0	0.0	2	1.2	2	0.5		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.32		3.46		3.38			
	ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)	0.572		0.568		0.574			
	รวมทั้งหมด	ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น		ไม่จำเป็น			
2.9	การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อเทศบาลตำบลบ้านดง								
1	ได้รับทราบความคิดเห็น (ตอบเฉพาะข้อ 2.10)	45	18.8	38	22.6	83	20.3		
2	ได้รับทราบความคิดเห็น (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)	20	8.3	2	1.2	22	5.4		
3	ได้รับทราบความคิดเห็น (ตอบเฉพาะข้อ 2.10-2.11)	37	15.4	33	19.6	70	17.2		
4	ไม่ทราบความคิดเห็น (พิจารณาข้อ 2.11)	138	57.5	95	56.6	233	57.1		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
2.10	การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อเทศบาลตำบลบ้านดง								
1	ได้รับทราบความคิดเห็น	2	1.3	2	1.6	4	1.5		
2	เคยได้ยินแต่ไม่เคยสนใจ	0	0.0	2	1.6	2	0.7		
3	เคยได้ยินในชุมชนแต่ไม่สนใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
4	ตั้งใจที่จะไป	9	4.0	1	0.8	10	3.6		
5	มีการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน	52	24.4	45	29.0	97	34.5		

รายละเอียด		พื้นที่อยู่สูงจากระดับน้ำทะเล 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่สูงจากระดับน้ำทะเล 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
		พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน
2.1.1	การมีงานทำอยู่ในวิสาหกิจชุมชนของตนเองในลักษณะการเป็นเจ้าของ (รวมผู้ถือหุ้น 1 คน)						
1	การเป็นเจ้าของคนเดียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	เจ้าของคนเดียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	การถือหุ้นคนเดียวหรือหลายหุ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	เจ้าของพื้นที่อยู่คนเดียว	40	80.0	34	73.9	74	77.1
5	การถือหุ้นหลายรายหรือหลายหุ้น	1	2.0	4	8.7	5	5.2
6	สมาชิกในวิสาหกิจ	9	18.0	7	15.2	16	16.1
7	พนักงานประจำของตนเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8	มีฐานะยากจนจนไม่สามารถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9	มีฐานะยากจนจนไม่มีความ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10	มีฐานะยากจนจน	0	0.0	1	2.2	1	1.0
	รวม	50	100.0	46	100.0	96	100.0
3.1.1	การมีพื้นที่อยู่อาศัยของตนเองในลักษณะการ						
10	เช่าที่ดิน 5551 บาทต่อไร่ หรือต่ำกว่า 5551 บาทต่อไร่ GC	240	100.0	168	100.0	408	100.0
	ไม่เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
12	โครงการที่มีการขึ้นทะเบียนอยู่ภายใต้การดูแลของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (FT) ของบริษัท จำกัด (มหาชน)						
1	ไม่เช่าที่ดิน	15	21.2	26	35.3	331	81.3
	เช่าที่ดิน	115	47.9	63	37.5	178	43.6
	ไม่เช่าที่ดิน	125	52.1	105	62.5	230	56.4
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
3.1.2	พื้นที่อยู่อาศัยของตนเองในลักษณะการ						
1	เช่าที่ดิน	115	47.9	63	37.5	178	43.6
2	ไม่เช่าที่ดิน	125	52.1	105	62.5	230	56.4
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
3.1.3	พื้นที่อยู่อาศัยของตนเองในลักษณะการ						
1	เช่าที่ดิน	140	58.3	140	83.3	280	68.6
2	ไม่เช่าที่ดิน	100	41.7	28	16.7	128	31.4
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
3.1.4	พื้นที่อยู่อาศัยของตนเองในลักษณะการ						
1	เช่าที่ดิน	105	35.2	35	6.8	120	23.1
2	ไม่เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	เช่าที่ดิน	135	45.3	151	100.0	286	55.0
5	เช่าที่ดิน	58	23.5	56	32.2	114	21.9
	รวม	298	100.0	222	100.0	520	100.0
3.1.4.1	พื้นที่อยู่อาศัยของตนเองในลักษณะการ						
1	เช่าที่ดิน	135	100.0	153	100.0	288	100.0
2	เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	135	100.0	153	100.0	288	100.0
3.1.4.2	พื้นที่อยู่อาศัยของตนเองในลักษณะการ						
1	เช่าที่ดิน	8	5.9	21	13.7	29	10.1
2	เช่าที่ดิน	75	55.6	71	46.4	146	50.7
3	เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6	เช่าที่ดิน	52	38.5	65	39.9	113	39.2
	รวม	135	100.0	153	100.0	288	100.0
3.2	ไม่อยู่ในพื้นที่ตาม เขตวิสาหกิจชุมชนตามที่กำหนดขึ้นและรวมต่อไปนี้						
10	เช่าที่ดิน 5551 บาทต่อไร่ หรือต่ำกว่า 5551 บาทต่อไร่ GC	240	100.0	168	100.0	408	100.0
	ไม่เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0
22	โครงการที่มีการขึ้นทะเบียนอยู่ภายใต้การดูแลของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (FT) ของบริษัท จำกัด (มหาชน)						
1	ไม่เช่าที่ดิน	240	100.0	168	100.0	408	100.0
	เช่าที่ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)									
รายละเอียด			พื้นที่ผู้ส่งจ่ายจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร			พื้นที่ผู้ส่งจ่ายจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร			รายละเอียด
1.7	สถานีพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ตามโครงการพัฒนาระบบขนส่งและโลจิสติกส์ภายในพื้นที่ GC เฉพาะ								
1	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด								
2	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	55	22.9	35	20.8	90	22.1		
3	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	152	63.3	138	64.3	260	63.7		
4	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	31	13.8	25	14.9	58	14.2		
5	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
6	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	4.09		4.06		4.08			
	ค่ามัธยฐาน (S.D.)	0.600		0.596		0.596			
	อันดับความเฉลี่ย	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด			
2.2	โครงการพัฒนาระบบขนส่งและโลจิสติกส์ภายในพื้นที่ GC เฉพาะ								
1	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด								
2	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	55	22.9	35	20.8	90	22.1		
3	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	152	63.3	138	64.3	260	63.7		
4	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	31	13.8	25	14.9	58	14.2		
5	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
6	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	4.09		3.96		4.04			
	ค่ามัธยฐาน (S.D.)	0.600		0.674		0.634			
	อันดับความเฉลี่ย	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด			
1.8	สถานีพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ตามโครงการพัฒนาระบบขนส่งและโลจิสติกส์ภายในพื้นที่ GC เฉพาะ								
1	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด								
2	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	67	27.9	44	26.2	111	27		
3	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	129	53.8	90	53.6	219	53.7		
4	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	44	18.3	34	20.2	78	19.1		
5	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
6	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	4.10		4.06		4.08			
	ค่ามัธยฐาน (S.D.)	0.675		0.681		0.677			
	อันดับความเฉลี่ย	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด			
2.2	โครงการพัฒนาระบบขนส่งและโลจิสติกส์ภายในพื้นที่ GC เฉพาะ								
1	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด								
2	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	67	27.9	44	26.2	111	27		
3	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	129	53.8	90	53.6	219	53.7		
4	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	44	18.3	34	20.2	78	19.1		
5	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
6	บริษัท 6888 โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำกัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
	ค่าเฉลี่ย (X)	4.10		4.06		4.08			
	ค่ามัธยฐาน (S.D.)	0.675		0.681		0.677			
	อันดับความเฉลี่ย	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด			
กลุ่มที่ 4 การให้บริการขนส่งและโลจิสติกส์									
4.1 เขตพื้นที่ผู้ส่งจ่ายตามพื้นที่ให้บริการภายในพื้นที่ GC เฉพาะ									
1	การให้บริการขนส่งและโลจิสติกส์								
2	การให้บริการขนส่งและโลจิสติกส์	138	57.5	136	92.9	294	72.1		
3	การให้บริการขนส่งและโลจิสติกส์	102	42.5	12	7.1	114	27.7		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		
2	การให้บริการขนส่งและโลจิสติกส์	139	57.9	136	92.9	295	72.3		
3	การให้บริการขนส่งและโลจิสติกส์	101	42.1	12	7.1	113	27.7		
	รวม	240	100.0	168	100.0	408	100.0		

รายละเอียด		จำนวน (คน)		พื้นที่ผู้สูงอายุในโครงการ		พื้นที่ผู้สูงอายุจาก		รวมทั้งหมด	
		0-3 ปี	4-5 ปี	0-3 ปี	3-5 ปี				
3	มีผู้ให้บริการ/ผู้ให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ (ผู้ให้บริการโดยรอบพื้นที่ 3.1.3)	94	39.2	157	93.5	251	61.5		
	ชาย	146	60.8	11	6.5	157	38.5		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
4	มีผู้ให้บริการ/ผู้ให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ	128	51.7	166	98.5	290	71.1		
	ชาย	116	48.3	2	1.2	118	28.1		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
5	มีผู้ให้บริการ/ผู้ให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ	123	51.3	166	98.5	289	70.8		
	ชาย	117	48.7	2	1.2	119	29.2		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
6	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ตามเกณฑ์	126	51.7	89	53.0	213	52.2		
	ผู้ให้บริการ/อาสาสมัคร	114	47.5	74	44.0	188	46.1		
	อาสาสมัคร	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	อาสาสมัคร	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	อาสาสมัคร	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	อาสาสมัคร	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	อาสาสมัคร	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
7	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	141	57.1	110	65.5	271	66.4		
	ชาย	79	32.9	58	34.5	137	33.6		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
8	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	150	62.5	128	76.2	278	68.1		
	ชาย	90	37.5	48	28.8	130	31.9		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
9	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	179	74.6	128	76.2	307	75.2		
	ชาย	61	25.4	48	28.8	101	24.8		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
10	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	189	78.8	128	76.2	317	77.7		
	ชาย	51	21.2	48	28.8	91	22.3		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
11	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	189	78.8	128	76.2	317	77.7		
	ชาย	51	21.2	48	28.8	91	22.3		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
12	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	189	78.8	128	76.2	317	77.7		
	ชาย	51	21.2	48	28.8	91	22.3		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
13	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	189	78.8	128	76.2	317	77.7		
	ชาย	51	21.2	48	28.8	91	22.3		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		
14	การให้บริการอาสาสมัครในชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ 3.1.3)	189	78.8	128	76.2	317	77.7		
	ชาย	51	21.2	48	28.8	91	22.3		
	ไม่ทราบ								
รวม		240	100.0	168	100.0	408	100.0		

[illegible][illegible]

ตารางที่ 1 (ต่อ)						
รายละเอียด		พื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด
30) จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จัดขึ้นเฉพาะภายในและนอกเวที)	ไม่ทราบ	75	31.2	128	76.2	203
	ทราบ	165	68.8	40	23.8	205
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
รวม						
รวม		240	100.0	168	100.0	408
4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	มี	139	57.9	127	75.6	266
	ไม่มี	101	42.1	41	24.4	142
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
4.5 กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
4.6 การมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	มี	93	66.9	96	75.6	189
	ไม่มี	46	33.1	31	24.4	77
	รวม	139	100.0	127	100.0	266
4.7 การมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
4.8 การมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	มี	100	62.5	129	76.8	229
	ไม่มี	90	37.5	39	23.2	129
	รวม	190	100.0	168	100.0	358
4.9 การมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	มี	213	88.8	145	86.3	358
	ไม่มี	27	11.2	23	13.7	50
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
5) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
รวม						
รวม		27	100.0	23	100.0	50
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.96		3.52		3.76
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.192		0.511		0.431
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก
2) ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	214	89.2	154	91.7	368
	ทราบ	26	10.8	14	8.3	40
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
3) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
รวม						
รวม		26	100.0	14	100.0	40
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.88		3.57		3.78
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.326		0.514		0.423
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก

2-12

ตารางที่ 1 (ต่อ)						
รายละเอียด		พื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด
3) ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	200	83.3	140	83.3	340
	ทราบ	40	16.7	28	16.7	68
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
4) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	38	95.0	28	0.0	66
	ไม่มี	2	5.0	0	0.0	2
	รวม	40	100.0	28	100.0	68
รวม						
รวม		40	2.93	3.00		2.97
ค่าเฉลี่ย (X̄)		0.221		0.000		0.170
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)						
ระดับความผิดพลาด		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง
4) ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	190	79.2	90	53.6	280
	ทราบ	50	20.8	78	46.4	128
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
5) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	1	2.0	3	3.8	4
	ไม่มี	42	84.0	48	61.6	90
	รวม	43	100.0	51	100.0	94
	มี	7	14.0	27	34.6	34
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	7	14.0	27	34.6	41
รวม						
รวม		50	100.0	78	100.0	128
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.88		3.69		3.77
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.385		0.542		0.494
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก
5) ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	139	58.2	117	69.6	256
	ทราบ	100	41.8	51	30.4	151
	รวม	239	100.0	168	100.0	407
6) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	25	25.0	2	3.9	27
	รวม	25	100.0	2	100.0	27
	มี	75	75.0	49	96.1	124
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	75	100.0	49	100.0	124
รวม						
รวม		100	100.0	51	100.0	151
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.25		3.04		3.18
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.435		0.196		0.384
ระดับความผิดพลาด		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง

2-13

ตารางที่ 1 (ต่อ)						
รายละเอียด		พื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด
3) ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	86	35.8	35	20.8	121
	ทราบ	154	64.2	133	79.2	287
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
4) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	11	7.1	10	7.5	21
	ไม่มี	108	70.2	80	60.2	188
	รวม	119	77.3	90	67.7	209
	มี	32	20.8	43	32.3	75
	ไม่มี	3	1.9	0	0.0	3
	รวม	35	100.0	43	100.0	78
รวม						
รวม		154	100.0	133	100.0	287
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.82		3.75		3.79
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.573		0.583		0.578
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก
4.7 ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	2	0.8	1	0.6	3
	ทราบ	80	33.2	57	33.7	137
	รวม	82	100.0	58	100.0	140
4.8 ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
รวม						
รวม		0	0.0	0	0.0	0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		0.00		0.00		0.00
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.00		0.00		0.00
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก
5) ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	61	25.4	29	17.3	90
	ทราบ	153	63.8	112	66.7	265
	รวม	214	100.0	141	100.0	355
6) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
รวม						
รวม		240	100.0	168	100.0	408
ค่าเฉลี่ย (X̄)		82.92		80.24		81.81
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		4.15		4.01		4.09
ระดับความผิดพลาด		0.585		0.579		0.586
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก
2) ส่วนของชุมชนในพื้นที่ผู้ส่งต่างประเทศ	ไม่ทราบ	61	25.4	29	17.3	90
	ทราบ	153	63.8	112	66.7	265
	รวม	214	100.0	141	100.0	355
3) กิจกรรมประชาสัมพันธ์	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
	มี	0	0.0	0	0.0	0
	ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0
รวม						
รวม		240	100.0	168	100.0	408
ค่าเฉลี่ย (X̄)		82.92		80.24		81.81
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		4.15		4.01		4.09
ระดับความผิดพลาด		0.585		0.579		0.586
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก

2-14

ตารางที่ 1 (ต่อ)						
รายละเอียด		พื้นที่ผู้ส่งจากตัวอาคาร 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้ส่งจากตัวอาคาร มากกว่า 3 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด
3) ส่วนของพื้นที่ใดจากพื้นที่บ้านพักที่มีการมาพบกันกับนักท่องเที่ยว	ไม่ทราบ	61	25.4	35	20.8	96
	มีความพึงพอใจ	152	63.3	114	67.9	266
	มีความพึงพอใจปานกลาง	27	11.3	19	11.3	46
	มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0
	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	82.83		81.90		82.45
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		6.14		4.10		4.12
ระดับความผิดพลาด		0.590		0.561		0.578
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก
4) ส่วนของพื้นที่ใดจากพื้นที่บ้านพักที่มีการมาพบกันกับนักท่องเที่ยวและนักท่องเที่ยว	ไม่ทราบ	61	25.4	34	20.2	95
	มีความพึงพอใจ	152	63.3	116	67.1	268
	มีความพึงพอใจปานกลาง	27	11.3	18	10.7	45
	มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0
	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	82.83		81.90		82.45
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		6.14		4.10		4.12
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.590		0.550		0.574
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก
5) ส่วนของพื้นที่ใดจากพื้นที่บ้านพักที่มีการมาพบกันกับนักท่องเที่ยว	ไม่ทราบ	61	25.4	36	21.4	97
	มีความพึงพอใจ	152	63.3	113	67.3	265
	มีความพึงพอใจปานกลาง	27	11.3	19	11.3	46
	มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0
	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0
	รวม	240	100.0	168	100.0	408
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	82.83		81.90		82.45
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		6.14		4.10		4.13
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.590		0.565		0.579
ระดับความผิดพลาด		มาก		มาก		มาก

ตารางที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาตามแบบสำรวจความคิดเห็น ปี 2566

รายละเอียด	พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 0-3 ปีลงมา		พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 3-5 ปีลงมา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อที่ 1 จัดบุคลากรไปประกอบพิธีได้เหมาะสม						
1.1 จำนวน						
1 จำนวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 ผู้ปฏิบัติงานประจำชุมชน	3	25.0	20	30.3	23	29.5
3 ผู้ปฏิบัติงานประจำหน่วยงาน	2	16.7	10	15.2	12	15.4
4 กรรมการผู้ชำนาญการ	7	58.3	32	48.5	39	50.0
5 อื่นๆ	0	0.0	2	3.0	2	2.6
6 ไม่ทราบ (ส.ค.บ./อ.บ.)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7 ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	0	0.0	2	3.0	2	2.6
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
1.2 ระยะเวลาที่ส่งมอบงาน						
1 3-5 ปี	2	16.7	36	54.5	38	48.7
2 6-10 ปี	8	66.7	16	24.2	24	30.8
3 11-15 ปี	0	0.0	10	15.2	10	12.8
4 มากกว่า 15 ปี	2	16.7	4	6.1	6	7.7
รวม	12	100.1	66	100.0	78	100.0
1.3 เพศ						
- ชาย	7	58.3	33	50.0	40	51.3
- หญิง	5	41.7	33	50.0	38	48.7
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
1.4 อายุ						
1 20-30	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 31-40	2	16.7	4	6.0	6	7.7
3 41-50	3	25.0	18	27.3	21	26.9
4 51-60	7	58.3	44	66.7	51	65.4
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
1.5 การศึกษา						
1 ปริญญาตรี	3	25.1	14	21.2	17	21.8
2 ปริญญาโท	4	33.3	27	41.0	31	39.7
3 ปริญญาเอก	4	33.3	9	13.6	13	16.7
4 อื่นๆ (ศึกษานิเทศก์/นักวิชาการ)	0	0.0	15	22.7	15	19.2
5 ไม่มีความรู้	1	8.3	1	1.5	2	2.6
6 สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7 ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
1.6 ศาสนา						
- พุทธ	12	100.0	66	100.0	78	100.0
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
ข้อที่ 2 ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นประโยชน์หรือไม่						
2.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน						
1) ไม่พอใจ						
- คิดไม่ถึง	6	50.0	51	77.3	57	73.1
- คิดถึงบ้าง (ส.ค.บ./อ.บ.)	6	50.0	15	22.7	21	26.9
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0

2-16

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 0-3 ปีลงมา		พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 3-5 ปีลงมา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2) ปักหมุด						
- คิดไม่ถึง	8	66.7	38	57.6	46	59.0
- คิดถึงบ้าง (ส.ค.บ./อ.บ.)	4	33.3	28	42.4	32	41.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
3) การจัดการเอกสาร						
- คิดไม่ถึง	12	100.0	63	95.5	75	96.2
- คิดถึงบ้าง (ส.ค.บ./อ.บ.)	0	0.0	3	4.5	3	3.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
4) วัสดุสิ้นเปลือง						
- คิดไม่ถึง	8	66.7	50	75.8	58	74.4
- คิดถึงบ้าง (ส.ค.บ./อ.บ.)	4	33.3	16	24.2	20	25.6
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
5) วัสดุทางการแพทย์						
- คิดไม่ถึง	4	33.3	42	63.6	46	59.0
- คิดถึงบ้าง (ส.ค.บ./อ.บ.)	8	66.7	24	36.4	32	41.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
6) บริการทางการแพทย์						
- คิดไม่ถึง	12	100.0	42	63.6	54	69.2
- คิดถึงบ้าง (ส.ค.บ./อ.บ.)	0	0.0	24	36.4	24	30.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
7) ผลการดำเนินงาน						
- คิดไม่ถึง	8	66.7	60	90.9	68	87.2
- คิดถึงบ้าง (ส.ค.บ./อ.บ.)	4	33.3	6	9.1	10	12.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
2.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน						
1 ทรัพยากรบุคคล	11	29.7	42	63.6	53	67.9
2 วิชาการทางการแพทย์	0	0.0	6	9.1	6	7.7
3 วิชาการทางการแพทย์	10	27.1	57	86.4	67	86.1
4 วิชาการทางการแพทย์	9	24.3	58	87.7	67	86.1
5 วิชาการทางการแพทย์/คนไข้จำนวนมาก	7	18.9	42	63.6	49	62.8
6 วิชาการทางการแพทย์/คนไข้จำนวนมาก	0	0.0	9	13.6	9	11.5
7 วิชาการทางการแพทย์/คนไข้จำนวนมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8 ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	0	0.0	1	1.5	1	1.3
รวม	37	100.0	215	100.0	252	100.0
2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน						
1 ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	7	58.3	33	50.0	40	51.3
2 ไม่มีความรู้/ขาดความรู้ (ส.ค.บ./อ.บ.)	5	41.7	33	50.0	38	48.7
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
2.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน						
1) ทรัพยากรบุคคล						
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	3	25.0	11	16.7	14	17.9
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้ (ส.ค.บ./อ.บ.)	9	75.0	55	83.3	64	82.1
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0

2-17

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 0-3 ปีลงมา		พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 3-5 ปีลงมา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	6	10.9	6	9.4
- ปานกลาง	3	33.3	33	60.0	36	56.3
- น้อย	6	66.7	16	29.1	22	34.4
รวม	9	100.0	55	100.0	64	100.1
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.67		2.18		2.25	
ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.611		0.617	
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	17	30.9	17	26.6
- ปานกลาง	6	66.7	32	58.2	38	59.4
- น้อย	3	33.3	6	10.9	9	14.1
รวม	9	100.0	55	100.0	64	100.1
2) ระดับการปฏิบัติงาน						
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	3	25.0	18	27.3	21	26.9
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้ (ส.ค.บ./อ.บ.)	9	75.0	48	72.7	57	73.1
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	14	29.2	14	24.6
- ปานกลาง	9	100.0	29	60.4	38	66.7
- น้อย	0	0.0	5	10.4	5	8.7
รวม	9	100.0	48	100.0	57	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		1.81		1.84	
ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.607		0.560	
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	38	79.2	44	77.2
- ปานกลาง	0	0.0	9	18.8	9	15.8
- น้อย	3	33.3	1	2.0	4	7.0
รวม	9	100.0	48	100.0	57	100.0
3) ระดับการปฏิบัติงาน						
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	0	0.0	26	39.4	26	33.3
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้ (ส.ค.บ./อ.บ.)	12	100.0	40	60.6	52	66.7
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	6	15.0	6	11.5
- ปานกลาง	12	100.0	28	70.0	40	77.0
- น้อย	0	0.0	6	15.0	6	11.5
รวม	12	100.0	40	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.09		2.05	
ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.555		0.485	
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	3	25.0	12	30.0	15	28.8
- ปานกลาง	9	75.0	22	55.0	31	59.7
- น้อย	0	0.0	6	15.0	6	11.5
รวม	12	100.0	40	100.0	52	100.0

2-18

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 0-3 ปีลงมา		พื้นที่ผู้จ้างงานโดยทาง 3-5 ปีลงมา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน						
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	9	75.0	51	77.3	60	76.9
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้ (ส.ค.บ./อ.บ.)	3	25.0	15	22.7	18	23.1
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	3	20.0	3	16.7
- ปานกลาง	3	100.0	9	60.0	12	66.6
- น้อย	0	0.0	3	20.0	3	16.7
รวม	3	100.0	15	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00	
ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.635		0.594	
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	9	60.0	9	50.0
- ปานกลาง	3	100.0	3	20.0	6	33.3
- น้อย	0	0.0	3	20.0	3	16.7
รวม	3	100.0	15	100.0	18	100.0
5) การจัดการเอกสาร						
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้	12	100.0	60	90.9	72	92.3
- ไม่มีความรู้/ขาดความรู้ (ส.ค.บ./อ.บ.)	0	0.0	6	9.1	6	7.7
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	3	50.0	3	50.0
- น้อย	0	0.0	3	50.0	3	50.0
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.50		2.50	
ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.548		0.548	
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	3	50.0	3	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	3	50.0	3	50.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0
2.5 ทรัพยากรบุคคล						
1 ทรัพยากรบุคคล	3	25.0	21	31.8	24	30.8
2 วิชาการทางการแพทย์	7	58.3	23	34.8	30	38.4
3 วิชาการทางการแพทย์	2	16.7	22	33.3	24	30.8
รวม	12	100.0	66	99.9	78	100.0
2.6 วิชาการทางการแพทย์						
1 วิชาการทางการแพทย์	0	0.0	1	1.5	1	1.3
2 วิชาการทางการแพทย์	0	0.0	8	12.1	8	10.3
3 ค่าใช้จ่ายทางการแพทย์	6	50.0	17	25.8	23	29.5
4 ค่าใช้จ่ายทางการแพทย์	0	0.0	7	10.6	7	9.0
5 ไม่มีความรู้/ขาดความรู้ (ส.ค.บ./อ.บ.)	6	50.0	33	50.0	39	50.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.1
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.05		2.04	
ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.044		1.182		1.156	
ระดับผลการปฏิบัติงาน						
- ดีเยี่ยม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0

2-19

รายละเอียด		พื้นที่ผู้สูงอายุในอาคาร 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้สูงอายุในอาคาร 3-5 กิโลเมตร		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.7	บริการสุขภาพในวัยเด็ก						
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1	12.5	26	35.1	27	32.9
2	สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	3	37.5	21	28.4	24	29.3
3	สัปดาห์ละ 3 ครั้ง	4	50.0	27	36.5	31	37.8
	รวม	8	100.0	74	100.0	82	100.0
2.8	การดำเนินการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในวัยเด็ก						
1)	การให้บริการสุขภาพและป้องกันโรคในวัยเด็ก						
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1	8.3	3	4.5	4	5.1
2	สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	4	33.3	30	45.5	34	43.6
3	สัปดาห์ละ 3 ครั้ง	7	58.4	30	45.5	37	47.3
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		2.50		2.50	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674		0.662		0.660	
	ระดับการกระจายโรค	ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ	
2)	การดำเนินการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในวัยเด็กและวัยรุ่น						
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1	8.3	3	4.5	4	5.1
2	สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	7	58.4	33	50.1	40	51.4
3	สัปดาห์ละ 3 ครั้ง	4	33.3	27	40.9	31	39.9
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.75		2.53		2.58	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.622		0.661		0.655	
	ระดับการกระจายโรค	ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ	
3)	การให้บริการสุขภาพและป้องกันโรคในวัยเด็กและวัยรุ่น						
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1	8.3	4	6.1	5	6.4
2	สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	7	58.4	30	45.5	37	47.3
3	สัปดาห์ละ 3 ครั้ง	4	33.3	29	43.9	33	42.5
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.75		2.53		2.56	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.622		0.684		0.676	
	ระดับการกระจายโรค	ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ	
4)	การให้บริการสุขภาพและป้องกันโรคในวัยเด็กและวัยรุ่น						
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	4	33.3	7	10.6	11	14.1
2	สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	4	33.3	24	36.4	28	35.9
3	สัปดาห์ละ 3 ครั้ง	4	33.3	32	48.5	36	46.2
1	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		2.53		2.60	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.853		0.749		0.779	
	ระดับการกระจายโรค	ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ		ไม่ต่ำ	

ตารางที่ 2 (ต่อ)						
รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่อาศัยโดยอาคาร 0-3 ปีแล้ว		พื้นที่ที่อยู่อาศัยโดยอาคาร 3-5 ปีแล้ว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.9 การมีพื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชน จำนวนอยู่ในลักษณะอาคารต่าง ๆ ดังนี้ (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)						
1. มีบริเวณอาคารสวนสาธารณะ (สวนสาธารณะ 2.10)	0	0.0	5	7.6	5	6.4
2. มีบริเวณอาคารสวนสาธารณะ (สวนสาธารณะ 2.11)	0	0.0	8	12.1	8	10.3
3. มีบริเวณอาคารสวนสาธารณะ (สวนสาธารณะ 2.10-2.11)	12	100.0	53	80.3	65	83.3
4. ไม่มีส่วนพื้นที่สีเขียวในชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
2.10 การมีพื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชนของสถาบันวัฒนธรรมและนันทนาการ (รวมในตารางที่ 1 ๕)						
1. มีบริเวณอาคารสวนสาธารณะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. มีการมีพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชน	9	28.2	50	30.7	59	30.3
6. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	5	15.6	31	19.0	36	18.5
7. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. มีการมีพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	1	3.1	2	1.2	3	1.5
10. มีการมีพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชน	1	3.1	7	4.3	8	4.1
11. มีการมีพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	7	21.9	31	19.0	38	19.3
12. มีการมีพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	5	15.6	30	18.4	35	17.9
13. มีการมีพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	3	9.4	8	4.9	11	5.6
14. มีการมีพื้นที่สีเขียวในเขตชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	1	3.1	4	2.5	5	2.6
รวม	32	100.0	163	100.0	195	100.0
2.11 การมีพื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชนของสถาบันวัฒนธรรมและนันทนาการ (รวมในตารางที่ 1 ๕)						
1. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	2	6.1	0	0.0	2	1.2
2. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	8	24.2	24	14.2	32	19.4
3. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	2	1.2	2	1.2
4. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	1	3.0	4	2.5	5	3.0
5. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	1	3.0	7	5.3	8	4.8
6. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	5	15.2	17	12.9	22	13.3
9. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	6	18.2	58	43.9	64	39.0
10. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	7	21.2	17	12.9	24	14.5
11. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	3	9.1	3	2.3	6	3.6
12. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14. สวนสาธารณะในเขตชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	33	100.0	132	100.0	165	100.0
3.1 การมีพื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชนของสถาบันวัฒนธรรมและนันทนาการ						
3.1.1 พื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)						
- พื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	12	100.0	66	100.0	78	100.0
- พื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
3.1.2 พื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)						
- พื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	12	100.0	53	80.3	65	83.3
- พื้นที่สีเขียวในบริเวณชุมชน (รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมด)	0	0.0	13	19.7	13	16.7
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0

รายละเอียด		สิ่งที่มีอยู่ต่างประเทศในการ 0-3 ปีที่ผ่านมา		สิ่งที่มีอยู่ต่างประเทศในการ 3-5 ปีที่ผ่านมา		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5)	การสะสมและการรวมหุ้นในตลาดหลักทรัพย์						
4	ลดรวมกับไม่มีค่า	1	8.3	5	7.6	6	7.7
3	ลดรวมกับมีค่า	4	33.3	23	34.8	27	34.6
2	ลดรวมกับไม่มีค่า	7	58.4	35	53.1	42	53.9
1	ลดรวมกับไม่มีค่า	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		2.50		2.45		2.46
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.674		0.706		0.697
	ระดับการลดความถี่		ไม่มี		ไม่มี		ไม่มี
6)	การถือครองหุ้นตามเจ้าหนี้จำนวนเกินกว่าสามส่วนแปดของประธาน						
4	ลดรวมกับไม่มีค่า	4	33.3	3	4.5	7	9.0
3	ลดรวมกับมีค่า	4	33.3	28	42.4	32	41.0
2	ลดรวมกับไม่มีค่า	4	33.3	32	48.6	36	46.2
1	ลดรวมกับไม่มีค่า	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		3.00		2.47		2.55
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.853		0.661		0.714
	ระดับการลดความถี่		ไม่มี		ไม่มี		ไม่มี
4	ลดรวมกับไม่มีค่า	1	8.3	3	4.5	4	5.1
3	ลดรวมกับมีค่า	7	58.4	42	63.7	49	62.9
2	ลดรวมกับไม่มีค่า	4	33.3	18	27.3	22	28.2
1	ลดรวมกับไม่มีค่า	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		2.75		2.68		2.69
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.622		0.636		0.631
	ระดับการลดความถี่		ไม่มี		ไม่มี		ไม่มี
8)	การเปลี่ยนแปลงในประธานในชุดของเจ้าหนี้ซึ่งขายหุ้นที่						
4	ลดรวมกับไม่มีค่า	1	8.3	3	4.5	4	5.1
3	ลดรวมกับมีค่า	4	33.3	40	60.7	44	56.5
2	ลดรวมกับไม่มีค่า	7	58.4	20	30.3	27	34.6
1	ลดรวมกับไม่มีค่า	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		2.50		2.65		2.63
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.674		0.644		0.647
	ระดับการลดความถี่		ไม่มี		ไม่มี		ไม่มี
9)	การเปลี่ยนแปลงในหุ้นที่ถือโดยผู้ขายและประธานของเจ้าหนี้ซึ่งขายหุ้นที่						
4	ลดรวมกับไม่มีค่า	1	8.3	3	4.5	4	5.1
3	ลดรวมกับมีค่า	4	33.3	31	47.1	35	44.9
2	ลดรวมกับไม่มีค่า	7	58.4	29	43.9	36	46.2
1	ลดรวมกับไม่มีค่า	0	0.0	3	4.5	3	3.8
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		2.50		2.52		2.51
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.674		0.662		0.659
	ระดับการลดความถี่		ไม่มี		ไม่มี		ไม่มี

[illegible]

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการผลิต		พื้นที่ผู้ส่งขายจากโรงกลั่น 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ผู้ส่งขายจากโรงกลั่น 3-5 กิโลเมตร		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(4) ค่าคงเหลือในถังเก็บ		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(5) การบริการรถบรรทุกขนส่งไปรษณีย์		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(6) ผลกระทบด้านสุขภาพ		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(7) ขาดพื้นที่ในการขับ		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(8) ผลกระทบด้านวัฒนธรรมวิถีชีวิตชุมชน		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(9) ผลกระทบอื่น ๆ		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(10) พืชการเกษตรภายในแปลง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(11) ปัญหาความทุกข์ทางกายภาพ		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(12) ผลกระทบจากการก่อสร้าง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(13) ผลกระทบด้านความไม่สะดวก		0	0.0	0	0.0	0	0.0
(14) ปัญหาจราจร		0	0.0	1	100.0	1	100.0
(15) ผลกระทบเสียง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		0	0.0	1	100.0	1	100.0
- โครงการโรงงานผลิตPolyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็กซ์ จำกัด (TPRC)							
- ไม่พบ		12	100.0	66	100.0	78	100.0
- พบ		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0
3.3 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและโครงการในชุมชนบริเวณ GC เชียงใหม่							
1 มีสิทธิ์ได้รับผลกระทบ		5	41.7	22	33.3	27	34.6
4 มีสิทธิ์ไม่มาก		4	33.3	38	57.6	42	53.9
3 มีสิทธิ์ปานกลาง		3	25.0	6	9.1	9	11.5
2 มีสิทธิ์น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีสิทธิ์น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.17		4.24		4.23	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.835		0.609		0.643	
ระดับความเชื่อมั่น		บาท		บาท		บาท	
- โครงการโรงงานผลิตPolyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็กซ์ จำกัด (TPRC)							
2 มีสิทธิ์มากที่สุด		5	41.7	19	28.8	24	30.8
4 มีสิทธิ์ไม่มาก		4	33.3	41	62.1	45	57.7
3 มีสิทธิ์ปานกลาง		3	25.0	6	9.1	9	11.5
2 มีสิทธิ์น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีสิทธิ์น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.17		4.20		4.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.835		0.588		0.625	
ระดับความเชื่อมั่น		บาท		บาท		บาท	
3.4 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและโครงการในชุมชนบริเวณ GC เชียงใหม่							
1 มีสิทธิ์ได้รับผลกระทบ		1	8.3	6	9.1	7	9.0
4 มีสิทธิ์มากที่สุด		11	91.7	57	86.6	68	87.2
3 มีสิทธิ์ปานกลาง		0	0.0	3	4.5	3	3.8
2 มีสิทธิ์น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีสิทธิ์น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.08		4.05		4.05	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.289		0.369		0.357	
ระดับความเชื่อมั่น		บาท		บาท		บาท	

รายละเอียด	พื้นที่ผู้ส่งจ่ายโครงการ 0-3 ปีแรก		พื้นที่ผู้ส่งจ่ายโครงการ 3-5 ปีแรก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) โครงการที่ธนาคารฯ ครอบคลุมตามนโยบาย - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	59 7	89.4 10.6	71 7	91.0 9.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(3) โครงการที่มีพื้นที่สีเขียวจากหน่วยงาน (โครงการตามนโยบายปี 2020 ปี ปัจจุบัน) - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	63 3	95.5 4.5	75 3	96.3 3.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(4) ส่วนใดโครงการกับวิสาหกิจร่วมแบบครบวงจรกับวิสาหกิจ - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	63 3	95.5 4.5	75 3	96.2 3.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(5) ส่วนใดโครงการกับวิสาหกิจร่วมแบบ - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	66 0	100.0 0.0	78 0	100.0 0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(6) ส่วนใดโครงการร่วมใช้สิทธิเงินอุดหนุนจากหน่วยงานกับวิสาหกิจ - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	66 0	100.0 0.0	78 0	100.0 0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(7) ส่วนใดโครงการกับวิสาหกิจร่วมแบบ - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	66 0	100.0 0.0	78 0	100.0 0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(8) ส่วนใดโครงการพัฒนาระบบสุขภาพ Smart Park - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	66 0	100.0 0.0	78 0	100.0 0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
พื้นที่บริการ						
(9) ส่วนใดโครงการบริการกับวิสาหกิจ - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	45 21	68.2 31.8	57 21	73.1 26.9
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(10) จัดทำแบบแปลนการผู้ให้บริการบริการตามนโยบาย - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	63 3	95.5 4.5	75 3	96.2 3.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(11) ส่วนใดโครงการบริการร่วมกับวิสาหกิจร่วมแบบครบวงจรกับวิสาหกิจ - ไม่ทราบ - ทราบ	6 6	50.0 50.0	38 28	57.6 42.4	44 34	56.4 43.6
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(12) ส่วนใดโครงการบริการร่วมกับวิสาหกิจร่วมแบบครบวงจรกับวิสาหกิจ (G. GROUP) - ไม่ทราบ - ทราบ	9 3	75.0 25.0	66 0	100.0 0.0	75 3	96.2 3.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
(13) ส่วนใดโครงการบริการร่วมกับวิสาหกิจร่วมแบบครบวงจรกับวิสาหกิจ - ไม่ทราบ - ทราบ	12 0	100.0 0.0	66 0	100.0 0.0	78 0	100.0 0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)									
รายละเอียด		พื้นที่ผู้สูงอายุในโครงการ 0-3 ปีโครงการ			พื้นที่ผู้สูงอายุในโครงการ 3-5 ปีโครงการ			รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	พื้นที่	จำนวน	ร้อยละ	พื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
2)	โครงการวิจัยระบบผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท โยธา เอ็ม เอสบี จำกัด (มหาชน)	1	8.3	6	9.1	7	9.0		
4)	มีผลิตภัณฑ์จาก	11	91.7	57	86.6	68	87.2		
3)	มีผลิตภัณฑ์จาก	0	0.0	0	0.0	3	3.8		
2)	มีผลิตภัณฑ์จาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
1)	มีผลิตภัณฑ์จาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0		
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.08		4.05		4.05			
ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวน (S.D.)		0.289		0.369		0.357			
พื้นที่ความถี่เฉลี่ย		มาก		มาก		มาก			
จุดแข็ง การได้โครงการที่มีคุณภาพและคุ้มค่า									
4.1 ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
1) การผลิตพลาสติกชีวภาพจากแป้งมันสำปะหลังเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ทำให้มี									
- ผล									
12 100.0 59 89.4 71 91.0									
- ไม่ผล									
0 0.0 7 10.6 7 9.0									
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0		
2) การเพิ่มมูลค่าสินค้าของผลิตภัณฑ์ (ซึ่งได้มาจากผลิตภัณฑ์อื่น 3.1.2)									
- ผล									
1 8.3 18 27.3 19 24.4									
- ไม่ผล									
11 91.7 48 72.7 59 75.6									
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0		
3) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
1) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
12 100.0 56 84.8 68 87.2									
- ไม่ผล									
0 0.0 10 15.2 10 12.8									
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0		
4) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
6 50.0 56 84.8 62 79.5									
- ไม่ผล									
6 50.0 10 15.2 16 20.5									
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0		
5) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
12 100.0 59 89.4 71 91.0									
- ผล									
0 0.0 7 10.6 7 9.0									
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0		
4.2 ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
1) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
1 5.3 15 16.7 16 20.5									
2) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
0 0.0 4 4.4 4 5.1									
3) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
2 16.7 10 11.1 12 15.1									
4) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
12 63.2 47 52.3 59 74.4									
5) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
0 0.0 0 0.0 0 0.0									
6) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
0 0.0 0 0.0 0 0.0									
7) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
0 0.0 1 1.1 1 0.9									
8) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
4 21.1 13 14.6 17 15.6									
รวม		19	100.1	90	100.0	109	100.0		
4.3 ความรู้ ทักษะ มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากผลิตภัณฑ์อื่น ๆ									
4.3.1 ความรู้ ทักษะ มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากผลิตภัณฑ์อื่น ๆ									
1) ผลที่ได้จากโครงการมีดังนี้									
12 100.0 63 84.4 75 96.2									
- ไม่ผล									
0 0.0 3 4.5 3 3.8									
รวม		12	100.0	66	100.0	78	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)						
รายละเอียด	พื้นที่ผู้สูงอายุในโครงการ 0-3 ปีโครงการ		พื้นที่ผู้สูงอายุในโครงการ 3-5 ปีโครงการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
134) รวมพื้นที่ศูนย์/กิจกรรมในพื้นที่ตำบลต่างๆ ปีที่ 2566						
- ไม่ทราบ	9	75.0	54	81.8	63	80.8
- ทราบ	3	25.0	12	18.2	15	19.2
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
พื้นที่สวนสาธารณะ						
135) ไม่ทราบ/ละเลย/มีข้อจำกัด						
- ไม่ทราบ	12	100.0	57	86.4	69	88.5
- ทราบ	0	0.0	9	13.6	9	11.5
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
136) โครงการ/กิจกรรม/ศูนย์ชุมชน/กลุ่ม/ชมรม/มีประชาชนใช้						
- ไม่ทราบ	6	50.0	57	86.4	63	80.8
- ทราบ	6	50.0	9	13.6	15	19.2
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
137) โครงการ/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/ภายในบ้าน/มีประชาชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	60	90.9	63	80.8
- ทราบ	9	75.0	6	9.1	15	19.2
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
พื้นที่ชุมชน/ศูนย์/กลุ่ม/ชมรม						
138) รวมพื้นที่ศูนย์/กลุ่ม/ชมรม/ละเลย/มีข้อจำกัด/มีโครงการ/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
- ไม่ทราบ	9	75.0	68	98.5	74	94.9
- ทราบ	3	25.0	1	1.5	4	5.1
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
139) รวมพื้นที่ศูนย์/กลุ่ม/ชมรม/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
- ไม่ทราบ	6	50.0	53	80.3	59	75.6
- ทราบ	6	50.0	13	19.7	19	24.4
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
140) จำนวน/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
- ไม่ทราบ	9	75.0	59	89.4	68	87.2
- ทราบ	3	25.0	7	10.6	10	12.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
พื้นที่/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
141) ไม่ทราบ/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
- ไม่ทราบ	12	100.0	63	95.5	75	96.2
- ทราบ	0	0.0	3	4.5	3	3.8
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
142) รวมพื้นที่/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
- ไม่ทราบ	454	100.0	732	100.0	1186	100.0
- ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	454	100.0	732	100.0	1186	100.0
143) มีพื้นที่/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
- ไม่ทราบ	9	75.0	65	98.5	74	94.9
- ทราบ	3	25.0	1	1.5	4	5.1
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
144) รวมพื้นที่/มีพื้นที่/มีประชาชน/มีบ้าน/มีศูนย์ชุมชน/มีพื้นที่						
- ไม่ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0
- ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)									
รายละเอียด		พื้นที่ผู้สูงอายุในอาคาร 0-3 ปีแรก		พื้นที่ผู้สูงอายุในอาคาร 3-5 ปีแรก		รวม			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
(25)	ร่วมบริการศูนย์ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ / ร่วมในศูนย์ดูแลผู้ป่วยโรคติดต่อ								
-	ไม่ทราบ	9	75.0	66	100.0	75	94.2		
-	ทราบ	3	25.0	0	0.0	3	3.8		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(26)	แยกหอ Home isolation ใช้บริการบ้านพักในศูนย์ร่วมกับกรมวิทย์ฯควบคุมโรคและป้องกันโรค								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	63	95.5	75	96.2		
-	ทราบ	0	0.0	3	4.5	3	3.8		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(27)	แยกทำการฟื้นฟูสมรรถภาพในไม่จำกัดตามศูนย์พิเศษ COVID-19 ในศูนย์ควบคุมโรคและป้องกันโรค								
-	ไม่ทราบ	9	75.0	60	90.9	69	88.5		
-	ทราบ	3	25.0	6	9.1	9	11.5		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(28)	ติดใช้ Win Sock ใช้บริการศูนย์ในศูนย์พิเศษ								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	63	95.5	75	96.2		
-	ทราบ	0	0.0	3	4.5	3	3.8		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(29)	ร่วมในศูนย์ดูแลและแยกทำการฟื้นฟูร่วมกับบ้านพักคนชรา								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	63	95.5	75	96.2		
-	ทราบ	0	0.0	3	4.5	3	3.8		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(30)	ร่วมในศูนย์ดูแลฟื้นฟูร่วมกับศูนย์พักพิงฉุกเฉินในศูนย์การแพทย์ในต่างประเทศ พ.ศ.๒๕๖๓ ถึงไม่								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	60	90.9	72	92.3		
-	ทราบ	0	0.0	6	9.1	6	7.7		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(31)	ร่วมในศูนย์ดูแลฟื้นฟูร่วมกับศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพในศูนย์การแพทย์								
-	ไม่ทราบ	6	50.0	51	77.3	57	73.1		
-	ทราบ	6	50.0	15	22.7	21	26.9		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
ทั้งหมดรวมทั้งหมด									
(32)	ร่วมสมทบศูนย์ดูแลและแยกทำการฟื้นฟูร่วมกับศูนย์การแพทย์								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
-	ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(33)	ร่วมจัดทำกิจกรรมภายในและนอกศูนย์ร่วมกับ ศูนย์ช่วยเหลือผู้พิการ ๘ ศพ.๘ ศพ.๘ ศพ.๘ ศพ.								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
-	ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(34)	ร่วมสมทบศูนย์ดูแลและแยกทำการฟื้นฟูร่วมกับศูนย์การแพทย์ในต่างประเทศ พ.ศ.๒๕๖๓ ถึงไม่								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
-	ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
(35)	ติดใช้ Win Sock ใช้บริการศูนย์ในศูนย์พิเศษ								
-	ไม่ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
-	ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		
4.4	กิจกรรมชุมชนและพื้นที่ผู้สูงอายุบ้านพัก ทำไม่ทราบ								
1	มี	12	100.0	63	95.5	75	96.2		
2	ไม่มี	0	0.0	3	4.5	3	3.8		
	รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)						
รายละเอียด	พื้นที่ผู้ดูแลงานโครงการ 0-3 ปีโครงการ		พื้นที่ผู้ดูแลงานโครงการ 3-5 ปีโครงการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1) โครงการต่อเนื่อง						
1) ขยายเดิม	0	0.0	5	7.6	5	6.4
2) ขุด 2-3 เดิม	1	8.3	6	9.1	7	9.0
3) ขุด 6 เดิม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ขุดใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) เปลี่ยนทิศทางและ/หรือโครงสร้าง	11	91.7	51	77.3	62	79.9
6) ไม่พบใหม่	0	0.0	4	6.0	4	5.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
4.5) การต่อเติมโครงการหรือการดำเนินการโครงการต่อเนื่อง						
1) ขยายเดิม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ขุด 2-3 เดิม	1	8.3	0	0.0	1	1.3
3) ขุด 6 เดิม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ขุดใหม่	0	0.0	1	1.5	1	1.3
5) เปลี่ยนทิศทางและ/หรือโครงสร้าง	11	91.7	60	90.9	71	91.0
6) ไม่พบใหม่	0	0.0	5	7.6	5	6.4
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
4.6) การปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน						
1) ด้านการศึกษาศึกษา	0	0.0	7	10.6	7	9.0
- ไม่ทราบ	12	100.0	59	89.4	71	91.0
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
รวมโครงการทั้งหมด						
1) โครงการต่อเนื่อง	1	8.3	8	13.6	9	12.0
4) โครงการต่อเนื่องใหม่	7	58.4	41	69.5	48	67.6
2) โครงการต่อเนื่องบางส่วน	3	25.0	10	16.9	13	18.3
2) โครงการต่อเนื่องใหม่	1	8.3	0	0.0	1	1.4
1) โครงการต่อเนื่องใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	59	100.0	71	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.67		3.97		3.92	
ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)	0.778		0.556		0.603	
รวมโครงการต่อเนื่อง	มาก		มาก		มาก	
2) ด้านสุขภาพ สุขภาพและกีฬา						
- ไม่ทราบ	0	0.0	10	15.2	10	12.8
- ทราบ	12	100.0	56	84.8	68	87.2
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0
รวมโครงการทั้งหมด						
5) โครงการต่อเนื่องใหม่	0	0.0	6	10.7	6	8.8
4) โครงการต่อเนื่องใหม่	7	58.3	40	71.4	47	69.1
2) โครงการต่อเนื่องบางส่วน	1	8.3	10	17.9	15	22.1
2) โครงการต่อเนื่องใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1) โครงการต่อเนื่องใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	56	100.0	68	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.58		3.93		3.87	
ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)	0.515		0.535		0.544	
รวมโครงการต่อเนื่อง	มาก		มาก		มาก	
3) ด้านการบริการสุขภาพ						
- ไม่ทราบ	0	0.0	13	19.7	13	16.7
- ทราบ	12	100.0	53	80.3	65	83.3
รวม	12	100.0	66	100.0	78	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)							
รายละเอียด		พื้นที่ผู้สูงอายุโดยประมาณ 0-3 ปีคนละ		พื้นที่ผู้สูงอายุโดยประมาณ 3-5 ปีคนละ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รหัสครัวเรือนที่ถือถือ							
5	ครัวเรือนที่ถือถือมากที่สุดในกลุ่ม	0	0.0	3	5.6	3	4.6
4	ครัวเรือนที่ถือถือมาก	7	58.3	40	75.5	47	72.3
3	ครัวเรือนที่ถือถือไปปานกลาง	5	41.7	10	18.9	15	23.3
2	ครัวเรือนที่ถือถือน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	ครัวเรือนที่ถือถือน้อยที่สุดในกลุ่ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	53	100.0	65	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.58		3.87		3.82	
ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)		0.515		0.482		0.497	
รหัสครัวเรือนที่ถือถือ		มาก		มาก		มาก	
4)	ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน	0	0.0	10	15.2	10	12.8
-	ไม่ทราบ	12	100.0	56	84.8	68	87.2
-	ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0
รหัสครัวเรือนที่ถือถือ							
5	ครัวเรือนที่ถือถือมากที่สุดในกลุ่ม	0	0.0	7	12.5	7	10.3
4	ครัวเรือนที่ถือถือมาก	7	58.3	42	75.0	49	72.1
3	ครัวเรือนที่ถือถือไปปานกลาง	3	25.0	7	12.5	10	14.7
2	ครัวเรือนที่ถือถือน้อย	2	16.7	0	0.0	2	2.9
1	ครัวเรือนที่ถือถือน้อยที่สุดในกลุ่ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	56	100.0	68	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.42		4.00		3.90	
ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)		0.793		0.505		0.602	
รหัสครัวเรือนที่ถือถือ		ปานกลาง		มาก		มาก	
5)	ค่ามาตรฐาน	0	0.0	11	16.7	11	14.1
-	ไม่ทราบ	12	100.0	55	83.3	67	85.9
-	ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0
รหัสครัวเรือนที่ถือถือ							
5	ครัวเรือนที่ถือถือมากที่สุดในกลุ่ม	0	0.0	8	14.5	8	11.9
4	ครัวเรือนที่ถือถือมาก	7	58.3	37	67.3	44	65.7
3	ครัวเรือนที่ถือถือไปปานกลาง	3	25.0	10	18.2	13	19.4
2	ครัวเรือนที่ถือถือน้อย	2	16.7	0	0.0	2	3.0
1	ครัวเรือนที่ถือถือน้อยที่สุดในกลุ่ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	55	100.0	67	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.42		3.96		3.87	
ค่าร้อยละมาตรฐาน (S.D.)		0.793		0.576		0.649	
รหัสครัวเรือนที่ถือถือ		ปานกลาง		มาก		มาก	
6)	ค่ามาตรฐานที่กล่าวถึงครัวเรือนที่มีพื้นที่ถือถือ	0	0.0	10	15.2	10	12.8
-	ไม่ทราบ	12	100.0	56	84.8	68	87.2
-	ทราบ	12	100.0	66	100.0	78	100.0

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

№	Task description	Algorithm complexity				Time complexity				Space complexity				ms	
		Best	Average	Worst	Time	Best	Average	Worst	Time	Best	Average	Worst	Time		
10	Check if the number is even or odd ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
11	Find the maximum of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
12	Find the minimum of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
13	Find the sum of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
14	Find the difference of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
15	Find the product of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
16	Find the quotient of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
17	Find the remainder of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
18	Find the average of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
19	Find the square of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
20	Find the cube of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
21	Find the power of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
22	Find the factorial of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
23	Find the Fibonacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
24	Find the Lucas sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
25	Find the Tribonacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
26	Find the Tetranacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
27	Find the Pentanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
28	Find the Hexanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
29	Find the Heptanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
30	Find the Octonacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
31	Find the Nonanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
32	Find the Decanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
33	Find the Undecanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
34	Find the Duodecanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
35	Find the Tridecanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
36	Find the Quadricanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
37	Find the Quindecanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
38	Find the Sexdecanacci sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
39	Find the Septuaginta sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
40	Find the Octoginta sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
41	Find the Nonaginta sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
42	Find the Centiginta sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
43	Find the Centiginta sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
44	Find the Centiginta sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															
45	Find the Centiginta sequence of two numbers ms	2	0.01	1	8.1	2	0.01	1	7.14	1	0.01	1	0.01	10	0.1
Algorithm description															

[illegible][illegible]

transakcia		skladovú zásobu		skladovú zásobu		skladovú zásobu		skladovú zásobu		skladovú zásobu		skladovú zásobu		skladovú zásobu		skladovú zásobu		skladovú zásobu	
		skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu	skladovú zásobu
1	Príloha 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Príloha 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Príloha 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	Príloha 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	Príloha 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	Príloha 6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	Príloha 7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	Príloha 8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	Príloha 9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	Príloha 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	Príloha 11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	Príloha 12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	Príloha 13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	Príloha 14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	Príloha 15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	Príloha 16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	Príloha 17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	Príloha 18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	Príloha 19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	Príloha 20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	Príloha 21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	Príloha 22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	Príloha 23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	Príloha 24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	Príloha 25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	Príloha 26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	Príloha 27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	Príloha 28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	Príloha 29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	Príloha 30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
31	Príloha 31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
32	Príloha 32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
33	Príloha 33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
34	Príloha 34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
35	Príloha 35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
36	Príloha 36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
37	Príloha 37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
38	Príloha 38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
39	Príloha 39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
40	Príloha 40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
41	Príloha 41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
42	Príloha 42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
43	Príloha 43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
44	Príloha 44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
45	Príloha 45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
46	Príloha 46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
47	Príloha 47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
48	Príloha 48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
49	Príloha 49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
50	Príloha 50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
51	Príloha 51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
52	Príloha 52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
53	Príloha 53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
54	Príloha 54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
55	Príloha 55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
56	Príloha 56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
57	Príloha 57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
58	Príloha 58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
59	Príloha 59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
60	Príloha 60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
61	Príloha 61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
62	Príloha 62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
63	Príloha 63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
64	Príloha 64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
65	Príloha 65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
66	Príloha 66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
67	Príloha 67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
68	Príloha 68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
69	Príloha 69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
70	Príloha 70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
71	Príloha 71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
72	Príloha 72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
73	Príloha 73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
74	Príloha 74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
75	Príloha 75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
76	Príloha 76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76
77	Príloha 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
78	Príloha 78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
79	Príloha 79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79
80	Príloha 80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
81	Príloha 81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
82	Príloha 82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82				

[illegible][illegible]

ตารางที่ 4

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

รายละเอียดของแผนงาน	พื้นที่ดำเนินการ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวชี้วัด 1.1 จำนวนบัณฑิตจบใหม่ที่มีคุณภาพ						
1.1.1 สาขา						
- 20-30	23	16.4	2	5.1	25	14.0
- 31-40	35	25.0	1	2.6	36	20.1
- 41-50	59	42.2	9	23.1	68	38.0
- 51-60	14	10.0	27	69.2	41	22.9
- 60 ปีขึ้นไป	9	6.4	0	0.0	9	5.0
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
1.2 การศึกษา						
1 ปริญญาตรี	0	0.0	23	59.0	23	12.8
2 ปริญญาโท	0	0.0	10	25.6	10	5.6
3 ปริญญาเอก	0	0.0	3	7.6	3	1.7
4 สาขาวิชาเฉพาะ	0	0.0	1	2.6	1	0.6
5 สาขาวิชา	42	30.0	1	2.6	43	24.0
6 สาขาวิชาเฉพาะ	87	62.1	0	0.0	87	48.6
7 ไม่ได้รับข้อมูล	11	7.9	1	2.6	12	6.7
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
1.3 โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
- สาขาวิชา 1 ปี	2	1.4	1	2.6	3	1.6
- 1 ปี	11	7.9	1	2.6	12	6.7
- 2 ปี	3	2.1	2	5.0	5	2.8
- 3 ปี	12	8.6	6	15.4	18	10.1
- 4 ปี	9	6.4	4	10.4	13	8.4
- 5 ปี	6	4.3	0	0.0	6	3.4
- สาขาวิชา 5 ปีขึ้นไป	97	69.3	23	59.0	120	67.0
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ตัวชี้วัด 2 การปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตที่มีคุณภาพ						
2.1 ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต						
1) บัณฑิต ที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต (ตามเกณฑ์) หรือ GC						
- ผู้ที่	134	95.7	39	100.0	173	96.6
- ไม่ผู้ที่	6	4.3	0	0.0	6	3.4
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
2) โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
- ผู้ที่	73	52.1	29	71.8	101	56.4
- ไม่ผู้ที่	67	47.9	11	28.2	78	43.6
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
2.2 โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
1) บัณฑิต ที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต (ตามเกณฑ์) หรือ GC						
- ไม่	139	99.3	33	84.6	172	96.1
- ไม่	1	0.7	6	15.4	7	3.9
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
2.3 โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
(1) สาขาวิชา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(2) สาขาวิชา	1	100.0	6	100.0	7	100.0
(3) สาขาวิชา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	6	100.0	7	100.0
- สาขาวิชา (3.2.2)						
(1) สาขาวิชา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(2) สาขาวิชา	1	100.0	6	100.0	7	100.0
(3) สาขาวิชา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	6	100.0	7	100.0
- สาขาวิชา (3.2.2)						
(1) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(2) สาขาวิชา	1	7.1	6	100.0	7	35.0
(3) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(4) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(5) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(6) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0

2-44

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายละเอียดของแผนงาน	พื้นที่ดำเนินการ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(7) สาขาวิชา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(8) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(9) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(10) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(11) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(12) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(13) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(14) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(15) สาขาวิชา	1	7.1	0	0.0	1	5.0
(16) สาขาวิชา	9	6.4	0	0.0	9	5.0
รวม	14	100.0	0	0.0	14	100.0
2) โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
- ไม่	140	100.0	39	100.0	179	100.0
- ไม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
2.3 โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
1) บัณฑิต ที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต (ตามเกณฑ์) หรือ GC						
5 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	54	38.6	5	12.8	59	33.0
4 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	70	50.0	25	64.1	95	53.1
3 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	15	10.7	9	23.1	24	13.4
2 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	1	0.7	0	0.0	1	0.6
1 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.38		3.99		4.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674		0.598		0.674	
ผลการดำเนินงาน	มาก		มาก		มาก	
2) โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
5 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	116	82.9	8	20.5	124	69.3
4 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	15	10.7	22	56.4	37	20.7
3 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	8	5.7	9	23.1	17	9.5
2 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	1	0.7	0	0.0	1	0.6
1 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76		3.97		4.59	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.596		0.668		0.685	
ผลการดำเนินงาน	มาก		มาก		มาก	
2.4 โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
1) บัณฑิต ที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต (ตามเกณฑ์) หรือ GC						
5 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	54	38.6	8	20.5	62	34.6
4 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	73	52.1	22	56.4	95	53.1
3 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	13	9.3	9	23.1	22	12.3
2 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.29		3.97		4.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.629		0.668		0.649	
ผลการดำเนินงาน	มาก		มาก		มาก	
2) โครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก						
5 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	39	27.9	8	20.5	47	26.3
4 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	88	62.9	22	56.4	110	61.5
3 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	13	9.2	9	23.1	22	12.2
2 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 บัณฑิตที่มีคุณภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.19		3.97		4.14	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.583		0.668		0.607	
ผลการดำเนินงาน	มาก		มาก		มาก	

2-45

รายละเอียดของแผนงาน		พื้นที่ดำเนินการ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวชี้วัด 3 การจัดการเรียนการสอน							
3.1 การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
1) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	125	89.3	35	89.7	160	89.4	
- ไม่	15	10.7	4	10.3	19	10.6	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
2) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	117	83.6	19	48.7	136	76.0	
- ไม่	23	16.4	20	51.3	43	24.0	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
3) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	106	75.7	28	71.8	134	74.9	
- ไม่	34	24.3	11	28.2	45	25.1	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
4) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	116	82.9	31	79.5	147	82.1	
- ไม่	24	17.1	8	20.5	32	17.9	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
5) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	129	92.1	35	89.7	164	91.6	
- ไม่	11	7.9	4	10.3	15	8.4	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
3.2 การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
1) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
66	29.7	23	50.0	89	33.2		
6	2.7	2	4.3	8	3.0		
30	13.5	0	0.0	30	11.2		
70	31.5	17	37.0	87	32.5		
4	2.7	0	0.0	4	2.2		
16	7.2	0	0.0	16	6.0		
22	9.9	0	0.0	22	8.2		
6	2.7	4	8.7	10	3.7		
รวม		222	99.9	46	100.0	268	100.0
3.3 การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
1) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
102	72.9	35	89.7	137	76.5		
38	27.1	4	10.3	42	23.5		
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
2) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	106	75.7	39	100.0	145	81.0	
- ไม่	34	24.3	0	0.0	34	19.0	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
3) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	106	75.7	29	74.4	135	75.4	
- ไม่	34	24.3	10	25.6	44	24.6	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
4) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	106	75.7	30	76.9	136	76.0	
- ไม่	34	24.3	9	23.1	43	24.0	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
5) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต							
- ไม่	113	80.7	39	100.0	152	84.9	
- ไม่	27	19.3	0	0.0	27	15.1	
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0

2-46

รายละเอียดของแผนงาน		พื้นที่ดำเนินการ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6)	การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต						
-	ไม่ทราบ	108	77.1	36	92.3	144	80.4
-	ทราบ	32	22.9	3	7.7	35	19.6
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
7)	การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต						
-	ไม่ทราบ	103	73.6	37	94.9	140	78.2
-	ทราบ	37	26.4	2	5.1	39	21.8
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
8)	การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิต						
-	ไม่ทราบ	112	80.0	39	100.0	151	84.4
-	ทราบ	28	20.0	0	0.0	28	15.6
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ข้อมูลเบื้องต้น							
9)	สนับสนุนบุคลากรศึกษาในต่างประเทศ	0		0		0	
-	ไม่ทราบ	61	43.6	15	38.5	76	42.5
-	ทราบ	79	56.4	24	61.5	103	57.5
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
10)	ติดตามและสนับสนุนให้บัณฑิตไปเรียนต่อต่างประเทศ						
-	ไม่ทราบ	94	67.1	30	76.9	124	69.3
-	ทราบ	46	32.9	9	23.1	55	30.7
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
11)	ร่วมสนับสนุนกิจกรรมในต่างประเทศร่วมกับสถานประกอบการในต่างประเทศ						
-	ไม่ทราบ	76	54.3	22	56.4	98	54.7
-	ทราบ	64	45.7	17	43.6	81	45.3
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
12)	ร่วมสนับสนุนบุคลากรทำการศึกษา (วิจัย) ในต่างประเทศร่วมกับสถานประกอบการ (GAC/ICP)						
-	ไม่ทราบ	102	72.9	25	64.1	127	70.9
-	ทราบ	38	27.1	14	35.9	52	29.1
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
13)	ร่วมสนับสนุนบุคลากรทำการศึกษาวิจัยในประเทศร่วมกับสถานประกอบการ						
-	ไม่ทราบ	109	77.9	36	92.3	145	81.0
-	ทราบ	31	22.1	3	7.7	34	19.0
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
14)	ร่วมสนับสนุนกิจกรรมในต่างประเทศร่วมกับสถานประกอบการ						
-	ไม่ทราบ	80	57.1	16	41.0	96	53.6
-	ทราบ	60	42.9	23	59.0	83	46.4
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ข้อมูลเชิงลึก							
15)	โครงการสนับสนุนและส่งเสริมวิชาชีพ						
-	ไม่ทราบ	115	82.1	34	87.2	149	83.2
-	ทราบ	25	17.9	5	12.8	30	16.8
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
16)	โครงการสนับสนุนและส่งเสริมวิชาชีพ						
-	ไม่ทราบ	116	82.9	27	69.2	143	79.9
-	ทราบ	24	17.1	12	30.8	36	20.1
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
17)	โครงการสนับสนุนและส่งเสริมวิชาชีพในต่างประเทศ						
-	ไม่ทราบ	112	80.0	21	53.8	133	74.3
-	ทราบ	28	20.0	18	46.2	46	25.7
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
ข้อมูลเฉพาะ							
18)	โครงการสนับสนุนและส่งเสริมวิชาชีพร่วมกับสถานประกอบการ						
-	ไม่ทราบ	104	74.3	21	53.8	125	69.8
-	ทราบ	36	25.7	18	46.2	54	30.2
	รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0

ตารางที่ 4.5.6.6						
รายละเอียดของผลงาน	พื้นที่ส่งมอบ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษาในวัยเด็ก	104	74.3	19	48.7	123	68.7
- ไม่ทราบ	36	25.3	20	51.3	56	31.3
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
20) จิตสำนึกทางวัฒนธรรมของนักเรียนและครูในระดับโรงเรียน	103	73.4	20	51.3	123	68.7
- ไม่ทราบ	37	26.6	19	48.7	56	31.3
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
21) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	111	79.3	30	76.9	141	78.8
- ไม่ทราบ	29	20.7	9	23.1	38	21.2
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
22) ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมทางสังคม	107	76.4	30	76.9	137	76.5
- ไม่ทราบ	33	23.6	9	23.1	42	23.5
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
23) ส่งเสริมการพัฒนาระบบนิเวศน์วิถีสุขภาพจากสุขภาพจิตของชุมชน	90	64.3	27	69.2	117	65.4
- ไม่ทราบ	50	35.7	12	30.8	62	34.6
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
24) สนับสนุนให้เด็กนักเรียนมีสุขภาพดี	110	78.6	39	100.0	149	83.2
- ไม่ทราบ	30	21.4	0	0.0	30	16.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
25) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	96	68.6	36	92.3	132	73.7
- ไม่ทราบ	44	31.4	3	7.7	47	26.3
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
26) ส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน	113	80.7	36	92.3	149	83.2
- ไม่ทราบ	27	19.3	3	7.7	30	16.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
27) ส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน	105	75.0	17	43.4	122	68.2
- ไม่ทราบ	35	25.0	22	56.4	57	31.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
28) ส่งเสริมสุขภาพจิตของนักเรียน	131	93.6	39	100.0	170	95.0
- ไม่ทราบ	9	6.4	0	0.0	9	5.0
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
29) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	113	80.7	30	76.9	143	79.9
- ไม่ทราบ	27	19.3	9	23.1	36	20.1
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
30) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	117	83.6	39	100.0	156	87.2
- ไม่ทราบ	23	16.4	0	0.0	23	12.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
31) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	96	68.6	19	48.7	115	64.2
- ไม่ทราบ	44	31.4	20	51.3	64	35.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0

ตารางที่ 4.5.6.7						
รายละเอียดของผลงาน	พื้นที่ส่งมอบ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	122	87.1	34	87.2	156	87.2
- ไม่ทราบ	18	12.9	5	12.8	23	12.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
4) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	27	22.1	7	20.6	34	21.8
- ไม่ทราบ	75	61.3	19	55.9	94	60.3
- ขาด	18	14.6	8	23.5	26	16.7
- ไม่ทราบ	2	1.6	0	0.0	2	1.3
- ขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	122	100.0	34	100.0	156	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.04		3.97		4.03	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.661		0.674		0.662	
ผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์	มาก		มาก		มาก	
5) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	132	94.3	36	92.3	168	93.9
- ไม่ทราบ	8	5.7	3	7.7	11	6.1
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
6) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	36	27.3	8	22.2	44	26.2
- ไม่ทราบ	77	58.3	19	52.8	96	57.1
- ขาด	18	14.6	9	25.0	27	16.1
- ไม่ทราบ	1	0.8	0	0.0	1	0.6
- ขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	132	100.0	36	100.0	168	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.12		3.97		4.09	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.654		0.696		0.664	
ผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์	มาก		มาก		มาก	
7) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	122	87.1	39	100.0	161	89.9
- ไม่ทราบ	18	12.9	0	0.0	18	10.1
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
8) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	33	27.3	9	23.1	42	26.3
- ไม่ทราบ	79	62.3	23	59.0	102	63.8
- ขาด	8	6.4	7	17.9	15	9.4
- ไม่ทราบ	1	0.8	0	0.0	1	0.6
- ขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	121	100.0	39	100.0	160	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.19		4.05		4.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.582		0.647		0.599	
ผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์	มาก		มาก		มาก	
9) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	132	94.3	39	100.0	171	95.5
- ไม่ทราบ	8	5.7	0	0.0	8	4.5
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
10) ด้านความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	37	28.0	9	23.1	46	26.9
- ไม่ทราบ	82	62.1	26	65.5	108	62.0
- ขาด	13	9.8	5	12.8	18	10.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	1	2.6	1	0.6
- ขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	132	100.0	39	100.0	171	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.18		4.05		4.15	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.590		0.646		0.614	
ผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์	มาก		มาก		มาก	

ตารางที่ 4.5.6.8						
รายละเอียดของผลงาน	พื้นที่ส่งมอบ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.2) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	105	75.0	36	92.3	141	78.8
- ไม่ทราบ	35	25.0	3	7.7	38	21.2
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
3.3) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	101	72.1	39	100.0	140	78.2
- ไม่ทราบ	39	27.9	0	0.0	39	21.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
3.4) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	123	87.9	20	51.3	143	79.9
- ไม่ทราบ	17	12.1	19	48.7	36	20.1
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
3.5) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	131	93.6	18	46.2	149	83.2
- ไม่ทราบ	9	6.4	21	53.8	30	16.8
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
3.6) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	6	4.3	4	10.3	10	5.6
- ไม่ทราบ	6	4.3	5	12.8	11	6.1
- ขาด	5	3.6	1	2.6	6	3.4
- ไม่ทราบ	49	35.0	2	5.1	51	28.5
- ขาด	47	33.6	27	69.2	74	41.3
- ไม่ทราบ	21	15.0	0	0.0	21	11.7
- ขาด	6	4.3	0	0.0	6	3.4
รวม	140	100.1	39	100.0	179	100.0
3.7) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	136	96.7	37	94.9	173	95.5
- ไม่ทราบ	4	2.9	2	5.1	6	3.4
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
3.8) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	38	28.4	10	27.0	48	28.1
- ไม่ทราบ	85	63.4	26	70.3	111	64.9
- ขาด	11	8.2	1	2.7	12	7.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	134	100.0	37	100.0	171	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.20		4.24		4.21	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.572		0.495		0.535	
ผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์	มาก		มาก		มาก	
3.9) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	131	93.6	29	74.4	160	89.4
- ไม่ทราบ	9	6.4	10	25.6	19	10.6
- ขาด						
รวม	140	100.0	39	100.0	179	100.0
4.0) วัฒนธรรมสุขภาพจากวิถีชีวิตวิถีสุขภาพในการศึกษา	30	22.9	7	24.1	37	23.1
- ไม่ทราบ	78	59.5	17	58.6	95	59.4
- ขาด	23	17.6	5	17.2	28	17.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	131	100.0	29	100.0	160	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.06		4.07		4.06	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.636		0.651		0.637	
ผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์	มาก		มาก		มาก	

รายละเอียดของผลงาน		พื้นที่ส่งมอบ		กลุ่มเป้าหมาย		รวม				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
3.6	ท่าอากาศยานวังน้อย/วัดป่า วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี/วิทยาลัย									
	1	การฝึกอบรมอาชีพ	44	14.2	9	13.4	53	14.1		
	2	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบข้ามเขต	50	16.2	13	19.7	63	16.8		
	3	การถ่ายทอดความรู้แบบรายพื้นที่	22	7.1	1	1.5	23	6.1		
	4	การสนับสนุนและถ่ายทอดพื้นที่สู่โรงเรียน	30	9.7	26	39.4	56	14.9		
	5	การสนับสนุนและถ่ายทอดสู่สถานประกอบการและองค์กร	40	12.9	3	4.5	43	11.5		
	6	การสนับสนุนด้านกีฬา	12	3.9	0	0.0	12	3.2		
	7	การสนับสนุนและส่งเสริมในชุมชนและหน่วยงาน	44	14.2	2	3.0	46	12.3		
	8	การสนับสนุนในศูนย์ชุมชนและฯ	21	6.8	6	9.1	27	7.2		
	9	การทวนสอบพื้นที่และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	37	12.0	6	9.1	43	11.5		
10	การถ่ายทอดความรู้จากท่าอากาศยานวังน้อย	9	2.9	0	0.0	9	2.4			
		รวม		309	100.0	66	100.0	375	100.0	
3.9	สวนพฤกษศาสตร์เมืองสุพรรณบุรี/วิทยาลัย 5555 (โรงเรียน องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)									
	1) เป็นองค์การที่เรียนรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรอื่น									
	ระดับสวนพฤกษศาสตร์									
	5	มีสวนพฤกษศาสตร์ในท้องถิ่น	34	24.3	7	17.9	41	22.9		
	6	มีสวนพฤกษศาสตร์ในอำเภอ	97	69.3	27	69.2	124	69.3		
	7	มีสวนพฤกษศาสตร์ในจังหวัด	9	6.4	5	12.8	14	7.8		
	8	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	9	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	10	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
			รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
		สวนพฤกษศาสตร์ (ร้อยละ)		83.57		81.03		83.02		
		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.18		4.05		4.15		
		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.527		0.560		0.535		
		ระดับสวนพฤกษศาสตร์		มาก		มาก		มาก		
2)	สวนพฤกษศาสตร์เมืองสุพรรณบุรี/วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี									
	ระดับสวนพฤกษศาสตร์									
	5	มีสวนพฤกษศาสตร์ในท้องถิ่น	33	23.6	14	35.9	47	26.3		
	6	มีสวนพฤกษศาสตร์ในอำเภอ	98	70.0	20	51.3	118	65.9		
	7	มีสวนพฤกษศาสตร์ในจังหวัด	9	6.4	4	10.3	13	7.3		
	8	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	1	2.6	1	0.6		
	9	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	10	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
			รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
			สวนพฤกษศาสตร์ (ร้อยละ)		83.43		84.10		83.58	
		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.17		4.21		4.18		
		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.522		0.732		0.572		
		ระดับสวนพฤกษศาสตร์		มาก		มาก		มาก		
3)	สวนพฤกษศาสตร์เมืองสุพรรณบุรี/วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี									
	ระดับสวนพฤกษศาสตร์									
	5	มีสวนพฤกษศาสตร์ในท้องถิ่น	30	21.4	9	23.1	39	21.8		
	6	มีสวนพฤกษศาสตร์ในอำเภอ	98	70.0	25	64.1	123	68.7		
	7	มีสวนพฤกษศาสตร์ในจังหวัด	12	8.6	4	10.3	16	8.9		
	8	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	1	2.6	1	0.6		
	9	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	10	มีสวนพฤกษศาสตร์ในต่างประเทศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
			รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
			สวนพฤกษศาสตร์ (ร้อยละ)		83.57		81.04		83.35	
		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.13		4.08		4.12		
		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.534		0.664		0.564		
		ระดับสวนพฤกษศาสตร์		มาก		มาก		มาก		

ตารางที่ 4.66

รายละเอียดของผลงาน		ปีงบประมาณ		ทุกปีรวม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามภาระงานและบทบาทของความปลอดภัยของศูนย์วิจัยฯ							
ข) ความพึงพอใจ							
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด		32	22.9	5	12.8	37	20.7
4 มีความพึงพอใจมาก		95	67.9	29	74.4	124	69.3
3 มีความพึงพอใจปานกลาง		13	9.3	5	12.8	18	10.1
2 มีความพึงพอใจน้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)		80.71		80.00		82.12	
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.34		4.20		4.11	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.552		0.519		0.546	
บันทึกความพึงพอใจ							
				มาก		มาก	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์วิจัยฯ							
ข) ความพึงพอใจ							
5 มีความพึงพอใจมากที่สุด		32	22.9	9	23.1	41	22.9
4 มีความพึงพอใจมาก		99	70.7	25	64.1	124	69.3
3 มีความพึงพอใจปานกลาง		9	6.4	4	10.3	13	7.3
2 มีความพึงพอใจน้อย		0	0.0	1	2.6	1	0.6
1 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		140	100.0	39	100.0	179	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)		83.29		81.54		82.91	
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		4.61		4.08		4.15	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.517		0.664		0.352	
บันทึกความพึงพอใจ				มาก		มาก	

ภาคผนวก ค.3

ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS

Relative Accuracy Determination for CEMS TOC THAI PET RESIN CO., LTD. : F-1901

DATE **May 17,2024**

Run No.	Time		O2			NOx		
	Start	End	%			ppm@7% O2		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(di)	Instrumental RM	CEMS	Diff(di)
1	10:20 AM	10:40 AM	4.72	4.56	0.16	1.26	0.01	1.25
2	10:41 AM	11:01 AM	4.76	4.67	0.09	1.11	0.01	1.10
3	11:02 AM	11:22 AM	4.77	4.67	0.10	0.99	0.01	0.98
4	11:23 AM	11:43 AM	4.63	4.57	0.06	0.97	0.01	0.96
5	12:10 PM	12:30 PM	4.62	4.58	0.04	1.78	0.01	1.78
6	12:31 PM	12:51 PM	4.64	4.56	0.08	1.50	0.01	1.49
7	12:52 PM	1:12 PM	4.61	4.53	0.08	1.31	0.01	1.30
8	1:13 PM	1:33 PM	4.63	4.53	0.10	1.32	0.01	1.32
9	1:55 PM	2:15 PM	4.60	4.53	0.07	1.03	0.01	1.02
10	2:16 PM	2:36 PM	4.53	4.46	0.07	1.00	0.01	0.99
11	2:37 PM	2:57 PM	4.64	4.51	0.13	1.02	0.01	1.01
12	2:58 PM	3:18 PM	4.59	4.47	0.12	0.95	0.01	0.94
Average			4.65	4.55	0.09	1.19	0.01	1.18
Confidence Coefficient			-			0.1636		
Relative Accuracy			0.09			4.84		
Performance Specification : RA			1%*			10%**		

* Instrumental RM and CEMS data are on a consistant basis, that is, dry and actual oxygen.

** 10% of Emission Standard value (27.7 ppmvd@7% O2 for NOx)

Relative Accuracy Determination for CEMS TOC THAI PET RESIN CO., LTD. : HTM Heater (F-1901-2)

DATE

May 16,2024

Run No.	Time		O2			NOx		
	Start	End	%			ppm@7% O2		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(di)	Instrumental RM	CEMS	Diff(di)
1	10:30 AM	10:50 AM	3.16	3.03	0.13	11.88	11.51	0.37
2	10:51 AM	11:11 AM	3.11	3.02	0.09	11.98	11.57	0.41
3	11:12 AM	11:32 AM	3.10	3.00	0.10	11.94	11.59	0.35
4	11:33 AM	11:53 AM	3.10	3.02	0.08	11.64	11.37	0.27
5	12:20 PM	12:40 PM	3.15	3.03	0.12	11.75	10.95	0.79
6	12:41 PM	1:01 PM	3.17	3.08	0.09	11.52	10.84	0.68
7	1:02 PM	1:22 PM	3.10	2.99	0.11	11.40	10.85	0.55
8	1:23 PM	1:43 PM	2.93	2.87	0.06	11.39	10.98	0.42
9	2:05 PM	2:25 PM	3.03	2.95	0.08	11.24	10.98	0.26
10	2:26 PM	2:46 PM	3.06	2.99	0.07	11.41	11.21	0.19
11	2:47 PM	3:07 PM	2.99	2.94	0.05	11.45	11.37	0.08
12	3:08 PM	3:28 PM	3.00	2.93	0.07	11.41	11.33	0.08
Average			3.08	2.99	0.09	11.58	11.21	0.37
Confidence Coefficient			-			0.1409		
Relative Accuracy			0.09			1.84		
Performance Specification : RA			1%*			10%**		

* Instrumental RM and CEMS data are on a consistant basis, that is, dry and actual oxygen.

** 10% of Emission Standard value (27.7 ppmvd@7% O2 for NOx)

ภาคผนวก ก.4

ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงาน
ของระบบ COD Online Analyzer



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0055/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 10/01/2024	SAMPLING TIME	: 09:00-10:45
RECEIVED DATE	: 11/01/2024	ANALYTICAL DATE	: 15/01/2024
REPORT DATE	: 18/01/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224044_WW_January

SAMPLING TIME	UNIT	ANALYSIS	ND	COD		ค่าความคลาดเคลื่อน ^{1/} ของเครื่องวัดค่าซีไอดี (mg/l)
		METHODS	(non-detectable)	วิเคราะห์ได้จากห้องปฏิบัติการ	Online Analyzer	
09.00	mg/l	5220 D	< 40.00	7,620	8,314	± 1,524
09.15	mg/l	5220 D	< 40.00	7,896	8,314	± 1,576
09.30	mg/l	5220 D	< 40.00	7,862	8,314	± 1,572
09.45	mg/l	5220 D	< 40.00	7,690	8,314	± 1,536
10.15	mg/l	5220 D	< 40.00	7,758	8,314	± 1,548
10.45	mg/l	5220 D	< 40.00	7,793	8,314	± 1,556

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO.ว-239-ท-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO.ว-239-ท-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Announcement of Department of Industrial Works The principle of granting approval to the factory.

The wastewater treatment system must be equipped with special tools or equipment and tools or accessories , B.E.2550 (2007).

ภาคผนวก ง

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ง.1

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์
คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Stk/HTM Heater 1-PM_May24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 17/05/2024
RECEIVED DATE	: 18/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 18-20/05/2024
REPORT DATE	: 24/05/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: HTM Heater 1 (F-1901)

STACK DESCRIPTION

Height	: 30.0	m	Flow Rate*	: 203.8	Ncu.m/min
Diameter	: 1.0	m	Excess Oxygen	: 4.8	%
Temperature	: 189.3	°C	Moisture Content	: 13.5	%
Gas Velocity	: 7.8	m/s			

PARAMETER	RESULT*		STANDARD ^{1/} / EIA ^{2/}	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	mg/Ncu.m.		mg/Ncu.m.	g/s		
	4.8%O ₂	7%O ₂	7%O ₂	RESULT	EIA ^{2/}	
Total Suspended Particulate	2.53	2.18	320/13	0.009	0.040	US.EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0021

Maim Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O₂.

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Stk/HTM Heater 1-AD_May24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 17/05/2024
RECEIVED DATE	: 18/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 29/05/2024
REPORT DATE	: 29/05/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: HTM Heater 1 (F-1901)

STACK DESCRIPTION

Height	: 30.0	m	Flow Rate*	: 203.8	Ncu.m/min
Diameter	: 1.0	m	Excess Oxygen	: 4.8	%
Temperature	: 189.3	°C	Moisture Content	: 13.5	%
Gas Velocity	: 7.8	m/s			

PARAMETER	RESULT*				STANDARD		EMISSION RATE	REFERENCE METHOD
	ppm		mg/Ncu.m.		ppm	mg/Ncu.m.	g/s	
	4.8%O ₂	7%O ₂	4.8%O ₂	7%O ₂	7%O ₂	7%O ₂	RESULT	
Acetaldehyde	ND	ND	ND	ND	-	-	<0.0004	US.EPA Method 18
	(<0.11)	(<0.09)	(<0.20)	(<0.16)				

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Analyst

Maim Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. - Standard is not specified.

5. ND means non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 224044_Cert-Stack/HTM Heater 1 (May24)
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 17/05/2024
RECEIVED DATE : 21/05/2024 ANALYTICAL DATE : 23/05/2024-25/06/2024
REPORT DATE : 26/06/2024 SAMPLE CONDITION : Normal
SOURCE DESCRIPTION : Combustion FUEL TYPE : Natural Gas
OPERATOR : Mr. Song Hengchwankul STACK LOCATION : HTM Heater 1 (F-1901)

STACK DESCRIPTION

Height : 30.0 m Flow Rate* : 203.8 Ncu.m/min
Diameter : 1.0 m Excess Oxygen : 4.8 %
Temperature : 189.3 °C Moisture Content : 13.5 %
Gas Velocity : 7.8 m/s

PARAMETER	RESULT*				STANDARD ^{1/} / EIA ^{2/}		EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	ppm		mg/Ncu.m.		ppm	mg/Ncu.m.	g/s		
	4.8%O ₂	7%O ₂	4.8%O ₂	7%O ₂				RESULT	
Oxide of Nitrogen (NO _x)	1.30	1.12	2.45	2.11	200/27.7	376/52.2	0.008	0.160	US.EPA Method 7E

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 (2006) and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 (2006).

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

The Monitoring Result of Emission Concentration HTM Heater (F-1901) THAI PET RESIN CO., LTD. May 17, 2024

Run Number	Oxygen content (%)		Oxide of Nitrogen (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O2	Corrected Gas Conc @7% O2
1	4.71	4.72	1.51	1.47	1.26
2	4.78	4.76	1.33	1.29	1.11
3	4.81	4.77	1.19	1.15	0.99
Average	4.77	4.75	1.35	1.30	1.12

THAI PET RESIN CO., LTD. EMISSION TEST RESULT

Run # : 1

Date: May 17, 2024 Location : HTM Heater (F-1901)
 Start time: 10:20 AM Finish time : 10:40 AM
 O₂ instrument Model: AMI 70 Serial No.: 161212-14
 NO_x instrument Model: TELEDYNE 200 EM Serial No.: 435
 CO instrument Model: API 300 A Serial No.: 1070
 Fuel Type : Natural Gas Test Operator : Song H.

Time, min	O ₂ (%)	NO _x (ppm)
10:20 AM	4.59	1.57
10:21 AM	4.51	1.51
10:22 AM	4.54	1.47
10:23 AM	4.60	1.46
10:24 AM	4.60	1.48
10:25 AM	4.70	1.53
10:26 AM	4.86	1.58
10:27 AM	4.72	1.64
10:28 AM	4.62	1.63
10:29 AM	4.63	1.55
10:30 AM	4.69	1.43
10:31 AM	4.70	1.45
10:32 AM	4.81	1.49
10:33 AM	4.78	1.50
10:34 AM	4.74	1.53
10:35 AM	4.78	1.49
10:36 AM	4.82	1.49
10:37 AM	4.77	1.48
10:38 AM	4.77	1.49
10:39 AM	4.81	1.50
10:40 AM	4.85	1.50
Average	4.71	1.51

Signature

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

THAI PET RESIN CO., LTD. EMISSION TEST RESULT

Run # : 2

Date: May 17, 2024 Location : HTM Heater (F-1901)
 Start time: 10:41 AM Finish time : 11:01 AM
 O₂ instrument Model: AMI 70 Serial No.: 161212-14
 NO_x instrument Model: TELEDYNE 200 EM Serial No.: 435
 CO instrument Model: API 300 A Serial No.: 1070
 Fuel Type : Natural Gas Test Operator : Song H.

Time, min	O ₂ (%)	NO _x (ppm)
10:41 AM	4.71	1.53
10:42 AM	4.71	1.48
10:43 AM	4.79	1.45
10:44 AM	4.85	1.49
10:45 AM	4.74	1.47
10:46 AM	4.67	1.33
10:47 AM	4.64	1.27
10:48 AM	4.79	1.28
10:49 AM	4.87	1.35
10:50 AM	4.89	1.46
10:51 AM	4.96	1.44
10:52 AM	4.90	1.40
10:53 AM	4.79	1.32
10:54 AM	4.82	1.28
10:55 AM	4.74	1.28
10:56 AM	4.76	1.26
10:57 AM	4.78	1.19
10:58 AM	4.82	1.17
10:59 AM	4.80	1.17
11:00 AM	4.70	1.17
11:01 AM	4.75	1.15
Average	4.78	1.33

Signature

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

THAI PET RESIN CO., LTD.

EMISSION TEST RESULT

Run # : 3
Date: May 17, 2024
Start time: 11:02 AM
NO₂ instrument Model: AMI 70
NO_x instrument Model: TELEDYNE 200 EM
CO instrument Model: API 300 A
Fuel Type : Natural Gas
Location : HTM Heater (F-1901)
Finish time : 11:22 AM
Serial No.: 161212-14
Serial No.: 435
Serial No.: 1070
Test Operator : Song H.

Time, min	O ₂ (%)	NO _x (ppm)
11:02 AM	4.84	1.14
11:03 AM	4.93	1.14
11:04 AM	4.75	1.20
11:05 AM	4.73	1.21
11:06 AM	4.77	1.15
11:07 AM	4.90	1.19
11:08 AM	4.85	1.19
11:09 AM	4.78	1.18
11:10 AM	4.82	1.15
11:11 AM	4.86	1.17
11:12 AM	4.86	1.20
11:13 AM	4.92	1.21
11:14 AM	4.86	1.26
11:15 AM	4.72	1.22
11:16 AM	4.72	1.16
11:17 AM	4.85	1.15
11:18 AM	4.83	1.20
11:19 AM	4.83	1.27
11:20 AM	4.80	1.27
11:21 AM	4.77	1.23
11:22 AM	4.66	1.18
Average	4.81	1.19

Signature 
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist



บริษัท ซีคอต จำกัด
 SECOT CO., LTD.
 239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
 239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
 TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. **REFERENCE NO. :** 224044_Cert-Stk/HTM Heater 2-PM_May24
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. **SAMPLING DATE :** 16/05/2024
RECEIVED DATE : 18/05/2024 **ANALYTICAL DATE :** 18-20/05/2024
REPORT DATE : 24/05/2024 **SAMPLE CONDITION :** Normal
SOURCE DESCRIPTION : Combustion **FUEL TYPE :** Natural Gas
OPERATOR : Mr. Supakit Tamooka **STACK LOCATION :** HTM Heater 2 (F-1901-2)

STACK DESCRIPTION

Height : 35.0 m **Flow Rate* :** 176.3 Ncu.m/min
Diameter : 0.7 m **Excess Oxygen :** 3.1 %
Temperature : 219.5 °C **Moisture Content :** 12.2 %
Gas Velocity : 14.5 m/s

PARAMETER	RESULT*		STANDARD ^{1/} / EIA ^{2/}	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	mg/Ncu.m.		mg/Ncu.m.	g/s		
	3.1%O ₂	7%O ₂	7%O ₂	RESULT	EIA ^{2/}	
Total Suspended Particulate	1.50	1.17	320/13	0.004	0.026	US.EPA Method 5

Phatchara Samanchan
 (Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.7-239-0-0021

Narisa Poowasanpetch
 (Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-0-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O₂.

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Stack/HTM Heater 2 (May24)
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 16/05/2024
RECEIVED DATE	: 21/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 23/05/2024-25/06/2024
REPORT DATE	: 26/06/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankul	STACK LOCATION	: HTM Heater 2 (F-1901-2)

STACK DESCRIPTION

Height	: 35.0	m	Flow Rate*	: 176.3	Ncu.m/min
Diameter	: 0.7	m	Excess Oxygen	: 3.1	%
Temperature	: 219.5	°C	Moisture Content	: 12.2	%
Gas Velocity	: 14.5	m/s			

PARAMETER	RESULT*				STANDARD ^{1/} / EIA ^{2/}		EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	ppm		mg/Ncu.m.		ppm	mg/Ncu.m.	g/s		
	3.1%O ₂	7%O ₂	3.1%O ₂	7%O ₂				RESULT	
Oxide of Nitrogen (NO _x)	15.26	11.93	28.71	22.44	200/27.7	376/52.2	0.084	0.107	US.EPA Method 7E

(Miss Katesarin Vorradetwitaya)

Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 (2006) and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 (2006).

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

The Monitoring Result of Emission Concentration
HTM Heater (F-1901-2)
THAI PET RESIN CO., LTD.
May 16, 2024

Run Number	Oxygen content (%)		Oxide of Nitrogen (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O2	Corrected Gas Conc @7% O2
1	3.20	3.16	15.17	15.16	11.88
2	3.14	3.11	15.34	15.33	11.98
3	3.11	3.10	15.30	15.29	11.94
Average	3.15	3.12	15.27	15.26	11.93

THAI PET RESIN CO., LTD.
EMISSION TEST RESULT

Run # : 1

Date: May 16, 2024
Start time: 10:30 AM
O₂ instrument Model: AMI 70
NO_x instrument Model: TELEDYNE 200 EM
CO instrument Model: API 300 A
Fuel Type : Natural Gas

Location : HTM Heater (F-1901-2)
Finish time: 10:50 AM
Serial No.: 161212-14
Serial No.: 435
Serial No.: 1070
Test Operator : Song H.

Time, min	O ₂ (%)	NO _x (ppm)
10:30 AM	3.23	15.01
10:31 AM	3.21	15.12
10:32 AM	3.23	15.24
10:33 AM	3.23	15.26
10:34 AM	3.21	15.10
10:35 AM	3.22	15.00
10:36 AM	3.20	15.15
10:37 AM	3.21	15.25
10:38 AM	3.23	15.26
10:39 AM	3.21	15.14
10:40 AM	3.23	15.08
10:41 AM	3.22	15.16
10:42 AM	3.24	15.15
10:43 AM	3.22	15.10
10:44 AM	3.17	15.06
10:45 AM	3.20	15.11
10:46 AM	3.17	15.05
10:47 AM	3.16	15.33
10:48 AM	3.17	15.30
10:49 AM	3.16	15.43
10:50 AM	3.13	15.28
Average	3.20	15.17

Signature 
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

THAI PET RESIN CO., LTD.
EMISSION TEST RESULT

Run # : 2

Date: May 16, 2024
Start time: 10:51 AM
O₂ instrument Model: AMI 70
NO_x instrument Model: TELEDYNE 200 EM
CO instrument Model: API 300 A
Fuel Type : Natural Gas

Location : HTM Heater (F-1901-2)
Finish time: 11:11 AM
Serial No.: 161212-14
Serial No.: 435
Serial No.: 1070
Test Operator : Song H.

Time, min	O ₂ (%)	NO _x (ppm)
10:51 AM	3.15	15.24
10:52 AM	3.16	15.14
10:53 AM	3.11	15.20
10:54 AM	3.12	15.21
10:55 AM	3.10	15.39
10:56 AM	3.07	15.34
10:57 AM	3.08	15.28
10:58 AM	3.08	15.34
10:59 AM	3.10	15.48
11:00 AM	3.10	15.50
11:01 AM	3.13	15.55
11:02 AM	3.17	15.49
11:03 AM	3.18	15.34
11:04 AM	3.18	15.33
11:05 AM	3.15	15.38
11:06 AM	3.15	15.41
11:07 AM	3.19	15.46
11:08 AM	3.21	15.35
11:09 AM	3.20	15.25
11:10 AM	3.15	15.16
11:11 AM	3.07	15.36
Average	3.14	15.34

Signature 
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

THAI PET RESIN CO., LTD.
EMISSION TEST RESULT

Run #: 3
Date: May 16, 2024 Location: HTM Heater (F-1901-2)
Start time: 11:12 AM Finish time: 11:32 AM
O₂ instrument Model: AMI 70 Serial No.: 161212-14
NO_x instrument Model: TELEDYNE 200 EM Serial No.: 435
CO instrument Model: API 300 A Serial No.: 1070
Fuel Type: Natural Gas Test Operator: Song H.

Time, min	O ₂ (%)	NO _x (ppm)
11:12 AM	3.08	15.49
11:13 AM	3.04	15.43
11:14 AM	3.06	15.46
11:15 AM	3.07	15.59
11:16 AM	3.17	15.56
11:17 AM	3.16	15.38
11:18 AM	3.13	15.32
11:19 AM	3.12	15.41
11:20 AM	3.13	15.42
11:21 AM	3.13	15.28
11:22 AM	3.12	15.16
11:23 AM	3.15	15.24
11:24 AM	3.15	15.39
11:25 AM	3.10	15.26
11:26 AM	3.11	15.07
11:27 AM	3.11	15.11
11:28 AM	3.09	15.13
11:29 AM	3.10	15.17
11:30 AM	3.09	15.14
11:31 AM	3.11	15.06
11:32 AM	3.10	15.19
Average	3.11	15.30

Signature

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 224044_Cert-Stk/Cyclon1(MC-1512)-PM_May24
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 16/05/2024
RECEIVED DATE : 18/05/2024 ANALYTICAL DATE : 18-20/05/2024
REPORT DATE : 24/05/2024 SAMPLE CONDITION : Normal
SOURCE DESCRIPTION : Non-Combustion FUEL TYPE : -
OPERATOR : Mr. Supakit Tamooka STACK LOCATION : Cyclone 1 (MC-1512)

STACK DESCRIPTION

Height : 52.0 m Flow Rate* : 145.5 Ncu.m/min
Diameter : 0.3 m Excess Oxygen : 20.9 %
Temperature : 58.8 °C Moisture Content : 5.1 %
Gas Velocity : 40.8 m/s

PARAMETER	RESULT*	STANDARD ^{1/} /EIA ^{2/}	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA ^{2/}	
	mg/Ncu.m.	mg/Ncu.m.			
Total Suspended Particulate	0.74	400/40	0.002	0.044	US.EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.7-239-ท-0021

Maina Poowasanetch

(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O₂.5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Stk/Cyclone 2 (MC-1563)-PM_May24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 17/05/2024
RECEIVED DATE	: 18/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 18-20/05/2024
REPORT DATE	: 24/05/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: Cyclone 2 (MC-1563)

STACK DESCRIPTION

Height	: 19.0	m	Flow Rate*	: 777.4	Ncu.m/min
Diameter	: 0.91	m	Excess Oxygen	: 20.9	%
Temperature	: 119.6	°C	Moisture Content	: 11.0	%
Gas Velocity	: 30.4	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD ^{1/} /EIA ^{2/}	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA ^{2/}	
Total Suspended Particulate	1.83	400/20	0.024	0.455	US.EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.7-239-ท-0021

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O₂.

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Stk/Cyclon3(MC-1614)-PM_May24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 17/05/2024
RECEIVED DATE	: 18/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 18-20/05/2024
REPORT DATE	: 24/05/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: Cyclone 3 (MC-1614)

STACK DESCRIPTION

Height	: 59.0	m	Flow Rate*	: 322.7	Ncu.m/min
Diameter	: 0.4	m	Excess Oxygen	: 20.9	%
Temperature	: 50.0	°C	Moisture Content	: 4.1	%
Gas Velocity	: 49.2	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD ^{1/} /EIA ^{2/}	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA ^{2/}	
Total Suspended Particulate	0.53	400/40	0.003	0.094	US.EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.7-239-ท-0021

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O₂.

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Stk/Cyclone 5 (MC-1462)-PM_May24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 16/05/2024
RECEIVED DATE	: 18/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 18-20/05/2024
REPORT DATE	: 24/05/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: Cyclone 5 (MC-1462)

STACK DESCRIPTION

Height	: 17.0	m	Flow Rate*	: 71.2	Ncu.m/min
Diameter	: 0.27	m	Excess Oxygen	: 20.9	%
Temperature	: 50.0	°C	Moisture Content	: 5.6	%
Gas Velocity	: 24.0	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD ^{1/} /EIA ^{2/}	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA ^{2/}	
Total Suspended Particulate	1.34	400/40	0.002	0.019	US.EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0021

Maim Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O₂.

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Stk/Cyclon6(MC-1594)-PM_May24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 16/05/2024
RECEIVED DATE	: 18/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 18-20/05/2024
REPORT DATE	: 24/05/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: Cyclone 6 (MC-1594)

STACK DESCRIPTION

Height	: 15.0	m	Flow Rate*	: 375.2	Ncu.m/min
Diameter	: 0.81	m	Excess Oxygen	: 20.9	%
Temperature	: 63.0	°C	Moisture Content	: 5.3	%
Gas Velocity	: 14.5	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD ^{1/} /EIA ^{2/}	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA ^{2/}	
	mg/Ncu.m.	mg/Ncu.m.			
Total Suspended Particulate	3.93	400/22	0.025	0.156	US.EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0021

Maim Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O₂.

5. ^{2/} The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

ภาคผนวก ง.2

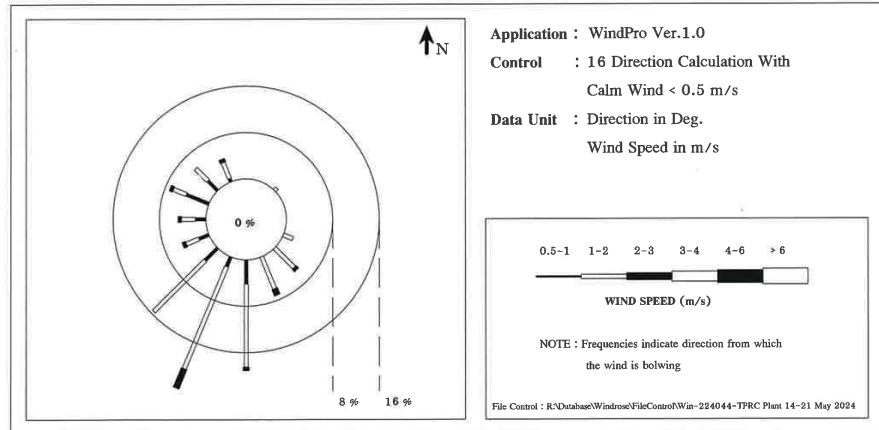
ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

Location : TPRC Plant Monitor period : 14-21 May 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
SE	0.0000	0.0476	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0536
SSE	0.0000	0.0595	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0714
S	0.0417	0.1429	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.1905
SSW	0.0179	0.1905	0.0357	0.0000	0.0000	0.0000	0.2440
SW	0.0298	0.1250	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1548
WSW	0.0179	0.0238	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0476
W	0.0179	0.0238	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0476
WNW	0.0417	0.0238	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0714
NW	0.0238	0.0298	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0536
NNW	0.0060	0.0298	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
CALM	0.0000						



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

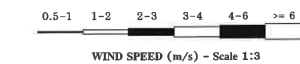
Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

Location : TPRC Plant Monitor period : 14-21 May 2024
Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084

Time	14-15 May 2024		15-16 May 2024		16-17 May 2024		17-18 May 2024	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
13:00 - 14:00	2.1	WSW	2.3	W	1.1	WSW	2.1	S
14:00 - 15:00	1.9	SW	2.0	WNW	2.3	NNW	2.1	SSE
15:00 - 16:00	1.8	SSW	1.3	SW	1.2	NNW	1.9	S
16:00 - 17:00	1.8	W	1.2	SSW	0.6	W	1.6	S
17:00 - 18:00	1.5	WNW	1.0	SE	0.8	SSW	1.3	S
18:00 - 19:00	1.3	WNW	1.0	S	1.2	SW	1.0	SSW
19:00 - 20:00	1.2	W	1.1	S	0.8	SW	1.0	SW
20:00 - 21:00	0.7	W	1.4	SE	0.7	SW	0.9	SSW
21:00 - 22:00	1.1	NW	1.4	ESE	0.8	S	1.0	S
22:00 - 23:00	0.7	WNW	1.6	ESE	0.7	S	1.0	SSE
23:00 - 24:00	0.9	W	1.1	ESE	1.0	S	1.3	S
00:00 - 01:00	1.1	W	1.3	SE	2.6	SE	1.2	SSE
01:00 - 02:00	1.0	WNW	1.2	SE	2.3	SSE	1.3	SE
02:00 - 03:00	0.9	WNW	1.4	SE	1.0	SSW	1.3	SE
03:00 - 04:00	0.8	WNW	1.2	S	0.6	NW	1.1	SE
04:00 - 05:00	0.6	WNW	1.3	S	1.0	SSE	1.2	NE
05:00 - 06:00	0.5	NW	0.9	SW	0.7	WNW	1.3	NW
06:00 - 07:00	0.5	WNW	0.8	WSW	1.3	NNW	0.8	NW
07:00 - 08:00	0.8	WSW	1.7	NW	1.1	NW	0.9	S
08:00 - 09:00	1.2	SW	1.1	WNW	1.2	SW	1.2	SSE
09:00 - 10:00	0.9	S	1.6	SSW	1.3	S	1.8	S
10:00 - 11:00	1.1	SSW	1.6	SW	1.6	SSW	1.6	SSW
11:00 - 12:00	1.9	S	1.9	SW	1.6	S	1.7	S
12:00 - 13:00	2.3	SSW	1.6	SSW	1.8	SSW	1.9	S



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224044-TPRC Plant 14-21 May 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

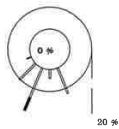
Location : TPRC Plant Monitor period : 14-21 May 2024

Wind Speed Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084

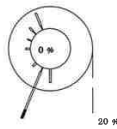
Wind Direction Model : Novalynx WS-25 Serial No : A5084

Time	18-19 May 2024		19-20 May 2024		20-21 May 2024		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
13:00 - 14:00	1.9	SSW	2.2	SSW	0.9	S	
14:00 - 15:00	1.5	SSW	2.0	SSW	1.3	S	
15:00 - 16:00	1.6	SW	1.8	SSW	1.5	SW	
16:00 - 17:00	1.3	SW	1.8	S	1.2	SSW	
17:00 - 18:00	1.1	SSW	1.7	S	1.2	SSW	
18:00 - 19:00	1.0	S	1.4	S	1.3	SSW	
19:00 - 20:00	1.1	SSE	1.4	SSW	0.7	S	
20:00 - 21:00	1.1	SSE	1.6	SSW	0.8	S	
21:00 - 22:00	1.3	SSE	1.7	SSW	1.7	SSW	
22:00 - 23:00	1.3	SSE	1.4	SSW	1.2	SW	
23:00 - 24:00	1.5	SSE	1.1	SW	1.4	WSW	
00:00 - 01:00	1.6	S	1.0	W	1.4	WSW	
01:00 - 02:00	1.6	SSE	1.2	NW	1.1	SW	
02:00 - 03:00	2.1	SSW	1.4	NNW	0.8	SW	
03:00 - 04:00	1.1	SW	1.2	NNW	1.3	SSW	
04:00 - 05:00	0.7	WSW	1.1	NNW	1.0	S	
05:00 - 06:00	1.0	SSW	0.7	WNW	0.7	SW	
06:00 - 07:00	1.0	SSW	0.8	NNW	1.0	SSW	
07:00 - 08:00	1.2	SSW	0.8	NW	1.4	SW	
08:00 - 09:00	1.6	SW	1.2	SSW	1.3	SW	
09:00 - 10:00	1.5	SSW	1.5	SSW	1.6	WSW	
10:00 - 11:00	1.9	SW	1.2	SSW	1.0	SW	
11:00 - 12:00	2.1	SSW	0.9	SSW	1.4	S	
12:00 - 13:00	2.2	SSW	1.6	SSW	1.7	SW	

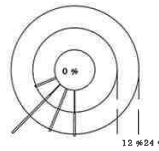
Wind Rose



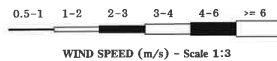
20 %



20 %



12 % 24 %



WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control : R:\Database\Windrose\FileControlWin-224044-TPRC Plant 14-21 May 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Amb/TSP(May24)
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 14-21/05/2024
RECEIVED DATE	: 10/06/2024	ANALYTICAL DATE	: 14-17/06/2024
REPORT DATE	: 19/06/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
SITE OPERATOR	: Mr. Phuwadech Kaewjirakulsri		
STATION DESCRIPTION	1. Wat Map Chalute 2. Wat Nong Faeb Takhinaram 3. WHA Eastern Industrial Estate		

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULTS			STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3		
TSP (24 hr)	14-15/05/2024	mg/m ³	0.064	0.042	0.051	0.330	High Volume Air
	15-16/05/2024	mg/m ³	0.035	0.018	0.033		Sampler/Gravimetric
	16-17/05/2024	mg/m ³	0.039	0.020	0.026		Method
	17-18/05/2024	mg/m ³	0.019	0.014	0.012		
	18-19/05/2024	mg/m ³	0.026	0.008	0.008		
	19-20/05/2024	mg/m ³	0.023	0.021	0.019		
	20-21/05/2024	mg/m ³	0.020	0.021	0.021		

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : Wat Nong Feab Takhinaram Monitor Period : 14-21 May 2024
Analyzer Model : API 200A Station No : SS2-07
Serial No : 2385 Site Operator : Mr. Phuwarech Kaewjirakulsri

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326
Certified Date : 03 Jan 2024 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 02 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppb)						
	14-15 May 2024	15-16 May 2024	16-17 May 2024	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024
15:00 - 16:00	5.3	9.5	8.4	5.4	5.7	6.7	8.8
16:00 - 17:00	7.2	6.2	7.3	6.8	6.0	8.4	9.3
17:00 - 18:00	6.1	5.1	6.3	7.6	7.6	6.7	7.7
18:00 - 19:00	9.3	9.3	7.0	8.7	7.0	8.0	10.0
19:00 - 20:00	9.6	5.1	5.5	6.9	4.7	6.0	5.1
20:00 - 21:00	6.4	8.7	6.3	8.7	4.7	5.0	6.4
21:00 - 22:00	7.7	7.6	6.1	10.1	5.5	9.1	9.9
22:00 - 23:00	9.8	6.6	5.6	8.0	7.2	8.4	10.2
23:00 - 00:00	9.7	9.9	7.2	5.7	6.5	5.5	8.4
00:00 - 01:00	9.5	8.5	8.0	4.8	9.7	5.8	4.6
01:00 - 02:00	6.9	7.7	6.4	10.2	9.6	6.0	7.5
02:00 - 03:00	6.8	7.7	8.3	6.9	6.3	5.2	9.2
03:00 - 04:00	7.2	8.5	5.0	7.2	5.0	5.0	6.3
04:00 - 05:00	9.4	10.2	6.6	9.1	6.9	9.2	4.6
05:00 - 06:00	6.2	6.4	5.5	6.1	7.6	6.4	7.0
06:00 - 07:00	9.2	6.4	6.7	6.6	9.6	5.9	5.9
07:00 - 08:00	7.7	9.6	5.2	9.8	5.9	9.5	8.7
08:00 - 09:00	5.2	9.7	9.7	5.1	6.1	7.5	7.2
09:00 - 10:00	5.1	9.2	5.1	5.5	9.2	7.4	9.2
10:00 - 11:00	10.1	6.4	5.6	10.0	6.2	9.7	5.4
11:00 - 12:00	8.0	6.9	7.5	9.7	10.0	6.2	4.5
12:00 - 13:00	6.7	9.3	9.1	7.4	8.4	6.3	9.4
13:00 - 14:00	9.7	10.1	6.8	6.1	7.2	6.1	6.4
14:00 - 15:00	5.5	7.6	5.0	5.2	5.3	6.8	7.0
Average-24Hr*	7.7	8.0	6.7	7.4	7.0	7.0	7.4
Max-1Hr	10.1	10.2	9.7	10.2	10.0	9.7	10.2
Min-1Hr	5.1	5.1	5.0	4.8	4.7	5.0	4.5
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : Wat Map Chalute Monitor Period : 14-21 May 2024
Analyzer Model : API 200A Station No : SS2-03
Serial No : 1528 Site Operator : Mr. Phuwarech Kaewjirakulsri

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326
Certified Date : 05 Jan 2024 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppb)						
	14-15 May 2024	15-16 May 2024	16-17 May 2024	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024
15:00 - 16:00	7.5	9.2	6.1	7.6	6.5	8.3	6.6
16:00 - 17:00	7.5	6.5	7.2	6.9	8.2	9.4	9.3
17:00 - 18:00	7.6	6.3	8.1	6.0	7.9	7.5	8.7
18:00 - 19:00	7.0	7.5	9.2	9.4	7.4	9.3	6.1
19:00 - 20:00	6.6	7.3	9.2	5.9	7.0	7.6	6.9
20:00 - 21:00	6.4	7.4	7.7	9.1	8.0	8.1	6.0
21:00 - 22:00	9.4	7.4	6.7	8.6	9.4	8.1	7.3
22:00 - 23:00	8.1	9.2	8.5	8.9	9.3	9.3	8.9
23:00 - 00:00	6.1	6.7	8.4	8.0	8.0	7.6	7.8
00:00 - 01:00	6.7	9.4	7.5	7.6	6.0	7.4	9.4
01:00 - 02:00	9.5	7.6	7.7	8.1	6.7	6.0	9.1
02:00 - 03:00	6.9	9.0	8.9	6.2	7.5	7.3	6.0
03:00 - 04:00	5.9	9.0	8.2	8.9	9.4	9.5	7.6
04:00 - 05:00	5.7	9.3	8.2	6.4	9.0	9.0	9.0
05:00 - 06:00	6.1	8.2	8.8	7.3	9.0	6.6	7.5
06:00 - 07:00	6.0	6.0	8.5	7.3	9.0	8.0	7.8
07:00 - 08:00	7.6	8.6	7.6	7.1	8.7	7.5	7.7
08:00 - 09:00	6.4	6.2	7.9	7.9	8.0	8.1	6.4
09:00 - 10:00	6.9	8.1	6.2	6.3	8.7	9.3	7.1
10:00 - 11:00	9.5	7.1	6.9	7.4	6.0	8.8	6.5
11:00 - 12:00	6.2	6.2	9.4	6.3	9.4	7.3	7.1
12:00 - 13:00	7.0	7.3	6.4	8.7	8.0	8.5	6.4
13:00 - 14:00	7.2	8.8	8.6	6.6	6.2	6.7	6.1
14:00 - 15:00	9.0	6.9	9.2	8.7	8.1	8.8	6.1
Average-24Hr*	7.2	7.7	8.0	7.6	8.0	8.1	7.4
Max-1Hr	9.5	9.4	9.4	9.4	9.4	9.5	9.4
Min-1Hr	5.7	6.0	6.1	5.9	6.0	6.0	6.0
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC


Location : WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut) Monitor Period : 14-21 May 2024
Analyzer Model : API 200A Station No : SS2-05
Serial No : 2387 Site Operator : Mr. Phuwadech Kaewjirakulsri

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326
Certified Date : 05 Jan 2024 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppb)						
	14-15 May 2024	15-16 May 2024	16-17 May 2024	17-18 May 2024	18-19 May 2024	19-20 May 2024	20-21 May 2024
14:00 - 15:00	7.8	7.6	8.4	8.5	6.0	5.6	6.7
15:00 - 16:00	7.2	7.9	6.5	6.7	6.4	7.6	6.6
16:00 - 17:00	6.3	6.0	8.4	7.6	5.6	7.1	7.3
17:00 - 18:00	6.4	7.5	7.1	7.8	6.6	6.5	6.1
18:00 - 19:00	7.1	8.1	5.8	6.8	5.8	7.2	7.8
19:00 - 20:00	7.2	6.5	7.6	6.0	8.1	8.2	7.9
20:00 - 21:00	8.3	5.6	8.1	7.1	8.0	6.5	8.0
21:00 - 22:00	5.5	7.1	6.4	7.6	6.9	7.5	5.9
22:00 - 23:00	7.0	5.7	7.2	5.7	7.8	8.3	6.1
23:00 - 00:00	8.0	6.7	5.9	6.4	8.0	7.8	7.4
00:00 - 01:00	6.1	6.3	7.3	8.4	6.9	6.5	5.8
01:00 - 02:00	6.9	6.1	8.0	6.1	7.5	6.4	6.3
02:00 - 03:00	7.2	6.5	5.9	6.0	6.3	7.0	6.0
03:00 - 04:00	5.7	8.5	7.9	6.1	6.9	7.0	7.9
04:00 - 05:00	6.7	5.9	6.3	7.2	8.4	7.0	6.0
05:00 - 06:00	7.2	6.0	6.3	6.0	7.0	8.0	6.9
06:00 - 07:00	6.2	7.6	5.6	6.4	7.0	7.7	6.8
07:00 - 08:00	6.4	5.7	7.8	8.3	5.9	7.4	7.7
08:00 - 09:00	6.3	7.0	6.7	6.5	8.3	8.5	8.5
09:00 - 10:00	6.2	7.3	8.1	7.2	7.3	8.2	7.8
10:00 - 11:00	5.6	5.7	5.8	5.7	7.8	6.8	7.2
11:00 - 12:00	6.2	6.4	8.5	5.5	5.9	6.4	6.8
12:00 - 13:00	7.6	8.2	6.3	7.8	6.3	7.0	6.1
13:00 - 14:00	8.4	7.2	5.7	7.8	6.7	6.0	6.8
Average-24Hr*	6.8	6.8	7.0	6.9	7.0	7.2	6.9
Max-1Hr	8.4	8.5	8.5	8.5	8.4	8.5	8.5
Min-1Hr	5.5	5.6	5.6	5.5	5.6	5.6	5.8
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : * Average time between 14:00-14:00


(Miss Katesarin Vorrade Wittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ภาคผนวก ง.3

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0054/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 10/01/2024	SAMPLING TIME	: 08:55
RECEIVED DATE	: 11/01/2024	ANALYTICAL DATE	: 11-17/01/2024
REPORT DATE	: 17/01/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224044_WW_January

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD ^{1/}
Flow rate	m ³ /hr	-	-	4.2	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.6	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	-	5.38	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,966	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2,900	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	7,586	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA,APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tippiaruk

(Mrs. Araya Tippiaruk)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0273/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 12/02/2024	SAMPLING TIME	: 13:40
RECEIVED DATE	: 13/02/2024	ANALYTICAL DATE	: 13-19/02/2024
REPORT DATE	: 19/02/2024	SITE OPERATOR	: Mr. Aniwat Pimwanna
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224044_WW_February

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD ^{1/}
Flow rate	m ³ /hr	-	-	5	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.9	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	-	5.56	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,570	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1,680	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	5,794	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA,APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

Araya Tippiaruk

(Mrs. Araya Tippiaruk)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

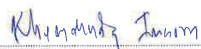
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0478/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 13/03/2024	SAMPLING TIME	: 13:40
RECEIVED DATE	: 14/03/2024	ANALYTICAL DATE	: 14-20/03/2024
REPORT DATE	: 20/03/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224044_WW_March

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD ^{1/}
Flow rate	m ³ /hr	-	-	3.7	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.5	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	-	5.91	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	2,188	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	6	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2,870	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	8,634	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0643/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/04/2024	SAMPLING TIME	: 13:50
RECEIVED DATE	: 04/04/2024	ANALYTICAL DATE	: 04-11/04/2024
REPORT DATE	: 17/04/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224044_WW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD ^{1/}
Flow rate	m ³ /hr	-	-	3.7	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.7	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	-	6.07	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	2,278	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3,480	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	8,884	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-ก-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0931/67
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/05/2024	SAMPLING TIME	: 14:06
RECEIVED DATE	: 15/05/2024	ANALYTICAL DATE	: 15-21/05/2024
REPORT DATE	: 23/05/2024	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224044_WW_May

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD ^{1/}
Flow rate	m ³ /hr	-	-	5.0	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.8	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	-	5.55	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,628	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2,430	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	6,017	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

Araya Tipparak

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).
4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 1305/67
SAMPLING BY	: Thai PET Resin Company Limited	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 26/06/2024	SAMPLING TIME	: 10:30
RECEIVED DATE	: 27/06/2024	ANALYTICAL DATE	: 27/06/2024-03/07/2024
REPORT DATE	: 05/07/2024	SITE OPERATOR	: -
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 224044_WW_June

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD ^{1/}
Flow rate	m ³ /hr	-	-	5.0	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.4	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	-	5.54	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,810	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2,510	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	8,734	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

Araya Tipparak

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).
4. - Not available.

ภาคผนวก ง.4

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-TPRC

Location : North Fence of Project Site				Monitor Period : 04-11 Apr 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G300709			
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 92.8/0.9				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-094							
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	04-05 Apr 2024	05-06 Apr 2024	06-07 Apr 2024	07-08 Apr 2024	08-09 Apr 2024	09-10 Apr 2024	10-11 Apr 2024
09:00 ~ 10:00	59.0	59.0	57.8	57.5	57.0	57.7	57.1
10:00 ~ 11:00	57.6	58.4	57.4	57.1	58.1	57.5	57.0
11:00 ~ 12:00	56.8	56.6	57.1	56.5	57.2	57.0	57.4
12:00 ~ 13:00	56.9	56.3	57.3	57.2	57.1	56.7	57.7
13:00 ~ 14:00	58.1	56.4	57.7	56.9	56.7	56.6	57.0
14:00 ~ 15:00	58.3	56.1	57.6	57.2	57.0	57.2	57.4
15:00 ~ 16:00	57.7	56.8	57.1	57.4	56.9	57.2	57.1
16:00 ~ 17:00	57.9	57.3	57.5	57.1	57.1	57.4	57.5
17:00 ~ 18:00	57.9	58.6	57.9	57.7	58.1	58.6	58.6
18:00 ~ 19:00	57.7	58.2	57.8	57.9	57.8	57.8	58.1
19:00 ~ 20:00	57.1	57.6	58.0	57.8	58.1	57.6	57.6
20:00 ~ 21:00	56.6	57.9	58.2	57.3	57.6	56.9	57.5
21:00 ~ 22:00	55.9	57.5	57.7	57.0	56.9	56.8	56.6
22:00 ~ 23:00	56.3	57.3	57.4	57.5	57.5	57.4	57.0
23:00 ~ 00:00	56.4	57.7	57.6	57.2	56.6	57.3	56.6
00:00 ~ 01:00	56.6	57.8	57.5	57.2	56.7	56.7	56.7
01:00 ~ 02:00	56.3	57.3	57.2	57.0	56.5	56.9	56.5
02:00 ~ 03:00	56.4	57.4	57.4	57.2	56.8	56.7	56.0
03:00 ~ 04:00	56.4	57.4	57.4	57.1	57.0	56.7	55.8
04:00 ~ 05:00	56.7	57.2	57.1	57.2	56.9	56.6	56.0
05:00 ~ 06:00	56.6	57.4	57.6	57.3	57.2	56.9	56.8
06:00 ~ 07:00	57.9	58.7	58.2	58.4	58.2	58.8	58.3
07:00 ~ 08:00	60.1	59.4	58.7	59.7	59.6	59.2	59.9
08:00 ~ 09:00	58.1	58.5	58.1	58.5	58.6	58.6	58.5
Leq(24)*	57.4	57.7	57.7	57.5	57.4	57.4	57.4
Ldn	63.2	64.0	63.9	63.8	63.6	63.6	63.3
Lmax **	83.5	79.6	75.9	81.6	80.3	81.3	82.8
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 09:00-09:00

** Maximum Sound Pressure Level between 09:00-09:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-TPRC

Location : North Fence of Project Site				Monitor Period : 04-11 Apr 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G300709			
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 92.8/0.9				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-094							
Time	L90 (dB(A))						
	04-05 Apr 2024	05-06 Apr 2024	06-07 Apr 2024	07-08 Apr 2024	08-09 Apr 2024	09-10 Apr 2024	10-11 Apr 2024
09:00 - 10:00	56.1	55.5	55.9	55.7	54.9	55.3	55.1
10:00 - 11:00	55.6	54.6	55.4	55.2	54.9	55.2	54.9
11:00 - 12:00	55.0	54.3	55.4	54.9	55.0	55.0	55.3
12:00 - 13:00	55.0	54.3	55.3	55.1	54.9	54.8	55.2
13:00 - 14:00	55.2	54.4	55.2	55.2	54.7	54.7	55.2
14:00 - 15:00	55.4	54.1	55.3	55.2	54.5	54.9	55.3
15:00 - 16:00	54.8	54.4	55.5	55.6	54.7	55.1	55.2
16:00 - 17:00	55.3	55.2	55.8	55.7	55.5	55.5	55.3
17:00 - 18:00	55.6	56.6	56.0	56.3	55.9	56.0	56.3
18:00 - 19:00	55.6	56.4	56.2	56.3	56.2	55.8	56.3
19:00 - 20:00	55.5	56.2	56.4	56.4	56.1	55.4	55.9
20:00 - 21:00	54.8	56.1	56.5	56.1	55.9	55.4	55.7
21:00 - 22:00	54.8	56.1	56.4	55.8	55.7	55.6	55.4
22:00 - 23:00	55.2	56.2	56.4	56.1	56.2	55.9	55.7
23:00 - 00:00	55.3	56.5	56.5	56.2	55.7	56.1	55.7
00:00 - 01:00	55.2	56.5	56.5	56.1	55.8	55.4	55.7
01:00 - 02:00	55.4	56.4	56.3	56.0	55.8	55.8	55.5
02:00 - 03:00	55.4	56.4	56.2	56.4	55.9	55.8	55.0
03:00 - 04:00	55.7	56.4	56.3	56.3	56.1	55.9	54.8
04:00 - 05:00	55.6	56.4	56.3	56.4	56.1	55.7	54.8
05:00 - 06:00	55.6	56.4	56.5	56.4	56.2	55.9	55.2
06:00 - 07:00	56.2	56.8	56.7	56.6	56.4	56.2	56.0
07:00 - 08:00	57.0	57.1	56.9	56.8	56.8	56.8	56.4
08:00 - 09:00	55.7	56.1	56.4	55.9	55.9	56.0	55.2
L90(avg)*	55.5	55.9	56.1	56.0	55.7	55.6	55.5

Remark : * Average time between 09:00-09:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise


MTR-TPRC

Location : South Fence of Project Site				Monitor Period : 04-11 Apr 2024			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302333			
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 92.4/1.3				Expire Date : 03 Sep 2024			
Cal Sheet No.: CR-515-2024-094							
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	04-05 Apr 2024	05-06 Apr 2024	06-07 Apr 2024	07-08 Apr 2024	08-09 Apr 2024	09-10 Apr 2024	10-11 Apr 2024
09:00 - 10:00	64.0	55.5	62.5	61.8	62.1	63.2	62.7
10:00 - 11:00	63.7	61.1	62.8	62.4	62.5	63.6	63.1
11:00 - 12:00	63.2	63.4	62.0	61.5	62.1	63.6	63.4
12:00 - 13:00	62.9	63.6	62.2	61.8	61.6	62.9	64.0
13:00 - 14:00	64.6	63.0	62.2	61.4	61.7	62.9	63.0
14:00 - 15:00	64.5	63.2	62.1	61.8	61.7	63.2	62.9
15:00 - 16:00	55.0	62.9	61.9	61.5	61.7	63.3	62.8
16:00 - 17:00	55.7	63.6	62.8	61.6	62.8	63.7	63.1
17:00 - 18:00	56.6	65.3	63.3	62.2	64.6	65.4	65.3
18:00 - 19:00	56.1	64.2	62.9	62.4	63.1	64.0	63.9
19:00 - 20:00	56.3	63.9	63.5	62.8	63.7	64.4	63.5
20:00 - 21:00	55.9	63.4	63.3	62.5	62.7	63.4	63.3
21:00 - 22:00	54.7	64.0	62.3	61.1	61.7	62.0	61.5
22:00 - 23:00	54.9	62.8	61.9	61.5	61.7	62.7	61.7
23:00 - 00:00	54.6	62.6	61.9	61.1	60.8	62.3	61.2
00:00 - 01:00	54.9	62.3	62.1	61.5	61.1	61.9	61.1
01:00 - 02:00	54.6	61.8	61.7	61.4	60.8	61.4	60.8
02:00 - 03:00	54.4	61.8	62.0	60.9	61.2	61.3	60.6
03:00 - 04:00	54.8	62.1	61.9	61.1	61.5	61.0	60.3
04:00 - 05:00	55.3	62.4	61.5	61.5	61.3	61.2	60.6
05:00 - 06:00	54.7	62.3	61.9	61.6	61.6	61.4	61.8
06:00 - 07:00	56.7	64.4	63.4	64.6	65.0	65.0	64.8
07:00 - 08:00	58.7	66.3	64.8	66.9	67.9	67.5	67.1
08:00 - 09:00	56.6	64.6	63.7	64.2	64.9	65.5	65.3
Leq(24)*	59.5	63.3	62.6	62.4	62.9	63.5	63.2
Ldn	62.9	69.2	68.6	68.4	68.5	68.9	68.5
Lmax **	94.4	87.3	81.5	88.1	89.3	87.8	87.8
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 09:00-09:00

** Maximum Sound Pressure Level between 09:00-09:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team




Noise Monitoring Result : Background Noise

MTR-TPRC

Location : South Fence of Project Site				Monitor Period : 04-11 Apr 2024				
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302333				
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong								
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097				
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 04 Sep 2023				
SLM Reading / Adjust dB(A) : 92.4/1.3				Expire Date : 03 Sep 2024				
Cal Sheet No.: CR-515-2024-094								
Time		L90 (dB(A))						
		04-05 Apr 2024	05-06 Apr 2024	06-07 Apr 2024	07-08 Apr 2024	08-09 Apr 2024	09-10 Apr 2024	10-11 Apr 2024
09:00 - 10:00		60.2	52.8	59.5	59.0	58.1	59.3	59.3
10:00 - 11:00		59.8	52.3	59.1	58.7	58.2	59.5	59.2
11:00 - 12:00		59.3	59.2	58.8	58.4	58.4	59.4	59.4
12:00 - 13:00		59.2	59.6	58.9	58.4	58.3	59.0	59.2
13:00 - 14:00		59.8	59.2	58.7	58.4	58.4	58.9	59.0
14:00 - 15:00		59.3	59.1	59.0	58.3	58.3	59.3	58.8
15:00 - 16:00		52.0	58.9	58.8	58.3	58.2	59.4	58.7
16:00 - 17:00		53.0	59.6	59.2	58.8	59.0	59.4	59.2
17:00 - 18:00		54.0	61.0	59.5	59.3	59.8	60.2	59.9
18:00 - 19:00		54.0	60.9	59.8	59.7	59.9	60.0	59.7
19:00 - 20:00		54.0	60.4	60.1	59.7	59.8	60.0	59.7
20:00 - 21:00		53.8	60.4	60.1	59.8	59.8	59.9	59.9
21:00 - 22:00		53.5	60.6	60.0	59.7	59.7	59.9	59.6
22:00 - 23:00		53.3	60.9	59.9	59.7	59.8	60.3	59.7
23:00 - 00:00		53.3	60.6	60.3	59.6	59.5	60.3	59.7
00:00 - 01:00		53.4	60.6	60.6	59.7	59.6	59.8	59.7
01:00 - 02:00		53.4	60.5	60.5	60.0	59.6	59.8	59.6
02:00 - 03:00		53.1	60.6	60.5	59.9	59.8	59.8	59.2
03:00 - 04:00		53.7	60.6	60.3	59.8	60.0	59.9	58.9
04:00 - 05:00		53.6	60.6	60.2	60.1	59.7	59.8	59.2
05:00 - 06:00		53.5	60.7	60.0	60.1	59.9	59.9	59.7
06:00 - 07:00		54.3	60.8	60.5	60.4	60.1	60.2	59.7
07:00 - 08:00		55.0	60.8	60.7	60.5	61.0	61.0	60.7
08:00 - 09:00		53.8	60.2	59.6	58.7	60.1	60.3	59.5
L90(avg)*		56.0	60.0	59.8	59.4	59.4	59.8	59.5

Remark : * Average time between 09:00-09:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ภาคผนวก ง.5

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์
คุณภาพอากาศภายในสถานประกอบการ



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 0655/67
For	: Thai PET Resin Co., Ltd.	Sampling Date	: 03/04/2024
Address	: 18 Soi G 2 , Pakorn Songkhraorat Road, Map Ta Phut Sub-district, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 04/04/2024
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Test Date	: 09/04/2024
		Report Date	: 11/04/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
Process Column	03/04/2024	Acetaldehyde	NIOSH 2538/GC FID	< 0.03	ND	200
	13:38-15:38					
Process Water Stripper	03/04/2024	Acetaldehyde	NIOSH 2538/GC FID	< 0.03	ND	200
	13:45-15:45					
HTM Heater	03/04/2024	Acetaldehyde	NIOSH 2538/GC FID	< 0.03	ND	200
	13:42-15:42					

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

4. ND = non-detectable.

ภาคผนวก ง.6

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียง
ภายในสถานประกอบการ



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: C-1562 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 13-03-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820722
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2403-0046-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	13-03-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	82.5	
10:00 - 11:00	82.2	
11:00 - 12:00	79.8	
12:00 - 13:00	82.9	
13:00 - 14:00	84.7	
14:00 - 15:00	85.0	
15:00 - 16:00	84.3	
16:00 - 17:00	79.3	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	83.0	
L _{max}	111.7	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: C-1522 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 13-03-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820728
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2403-0046-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	13-03-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	89.0	
10:00 - 11:00	87.2	
11:00 - 12:00	85.0	
12:00 - 13:00	84.8	
13:00 - 14:00	85.3	
14:00 - 15:00	83.0	
15:00 - 16:00	81.3	
16:00 - 17:00	81.2	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	85.4	
L _{max}	116.7	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: C-1532 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 13-03-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820725
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2403-0046-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	13-03-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	78.8	
10:00 - 11:00	78.6	
11:00 - 12:00	79.1	
12:00 - 13:00	78.8	
13:00 - 14:00	79.0	
14:00 - 15:00	79.5	
15:00 - 16:00	77.5	
16:00 - 17:00	77.3	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	78.6	
Lmax	93.4	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: C-1552 Positive Displacement Blower Package Unit	MEASUREMENT DATE	: 13-03-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820723
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2403-0046-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	13-03-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	83.3	
09:00 - 10:00	83.7	
10:00 - 11:00	84.2	
11:00 - 12:00	84.4	
12:00 - 13:00	83.8	
13:00 - 14:00	85.3	
14:00 - 15:00	85.4	
15:00 - 16:00	84.0	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	84.3	
Lmax	109.5	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	MEASUREMENT DATE	: 13-03-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820726
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2403-0046-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	13-03-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	84.1	
10:00 - 11:00	84.1	
11:00 - 12:00	84.0	
12:00 - 13:00	86.3	
13:00 - 14:00	84.0	
14:00 - 15:00	84.0	
15:00 - 16:00	84.0	
16:00 - 17:00	84.0	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	84.4	
Lmax	103.4	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwitaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: P-1911 A&B&C Hot Oil Pump	MEASUREMENT DATE	: 13-03-2024
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820729
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2403-0046-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	13-03-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		
09:00 - 10:00	84.6	
10:00 - 11:00	84.4	
11:00 - 12:00	84.4	
12:00 - 13:00	84.7	
13:00 - 14:00	84.5	
14:00 - 15:00	84.6	
15:00 - 16:00	84.5	
16:00 - 17:00	84.3	
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	84.5	
Lmax	93.3	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwitaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: P-1911 A&B&C Hot Oil Pump	MEASUREMENT DATE	: 20-06-2024
SLM MODEL	: Cirrus CR162C	SERIAL No.	: G300838
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2406-0068-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20-06-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	84.6	
09:00 - 10:00	84.5	
10:00 - 11:00	84.4	
11:00 - 12:00	84.7	
12:00 - 13:00	84.6	
13:00 - 14:00	84.6	
14:00 - 15:00	84.6	
15:00 - 16:00	84.4	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	84.6	
Lmax	86.7	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	MEASUREMENT DATE	: 20-06-2024
SLM MODEL	: Cirrus CR162C	SERIAL No.	: G300832
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2406-0068-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20-06-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	83.5	
09:00 - 10:00	83.5	
10:00 - 11:00	83.5	
11:00 - 12:00	83.5	
12:00 - 13:00	83.4	
13:00 - 14:00	83.6	
14:00 - 15:00	83.5	
15:00 - 16:00	83.5	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	83.5	
Lmax	97.1	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise


MTR-TPRC

LOCATION	: C-1552 Positive Displacement Blower Package Unit	MEASUREMENT DATE	: 20-06-2024
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302742
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2406-0068-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20-06-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	83.2	
09:00 - 10:00	83.3	
10:00 - 11:00	83.2	
11:00 - 12:00	83.2	
12:00 - 13:00	83.4	
13:00 - 14:00	83.4	
14:00 - 15:00	83.6	
15:00 - 16:00	83.4	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	83.3	
Lmax	92.4	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise


MTR-TPRC

LOCATION	: C-1532 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 20-06-2024
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302743
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.6/1.0	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2406-0068-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20-06-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	80.4	
09:00 - 10:00	82.4	
10:00 - 11:00	80.8	
11:00 - 12:00	77.2	
12:00 - 13:00	77.5	
13:00 - 14:00	77.4	
14:00 - 15:00	78.9	
15:00 - 16:00	78.9	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	79.6	
Lmax	89.6	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-TPRC

LOCATION	: C-1522 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 20-06-2024
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302741
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2406-0068-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20-06-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	81.6	
09:00 - 10:00	81.5	
10:00 - 11:00	81.0	
11:00 - 12:00	81.5	
12:00 - 13:00	81.5	
13:00 - 14:00	81.8	
14:00 - 15:00	81.4	
15:00 - 16:00	81.3	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	81.5	
Lmax	85.5	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise


MTR-TPRC

LOCATION	: C-1562 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 20-06-2024
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302740
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 04-09-2023
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 03-09-2024
CAL SHEET No.	: CAL-2406-0068-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20-06-2024	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	82.9	
09:00 - 10:00	82.8	
10:00 - 11:00	82.9	
11:00 - 12:00	83.0	
12:00 - 13:00	83.0	
13:00 - 14:00	82.9	
14:00 - 15:00	82.9	
15:00 - 16:00	82.8	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	82.9	
Lmax	85.0	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Notification of Ministry of Industry, B.E.2546


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

SOUND PRESSURE LEVEL AT EACH FREQUENCY REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Octave/Mar24
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Sound Level Meter (Octave band)
MEASUREMENT LOCATION	: PET Resin Plant	CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515
MEASUREMENT DATE	: 13/03/2024	SERIAL NO.	: 97097
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	CALIBRATION REF.	: 94 dB@1,000HZ

Locations	Sound Pressure Level (dB(A))	Sound Pressure Level (dB(A)) at each Frequency (Hz)									
		31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
P-1911 A&B&C Hot Oil Pumps	83.9	38.3	55.9	64.1	76.9	76.5	79.0	78.5	72.6	62.8	46.8
P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	84.4	38.4	49.3	62.5	70.5	76.3	78.4	79.3	74.2	66.2	54.0
C-1552 Positive Displacement Blower	82.2	39.5	51.2	71.7	69.0	80.8	77.2	73.2	70.7	65.6	51.6
Package Unit											
C-1532 Radial Fan	78.2	40.0	50.2	55.2	61.3	67.1	69.0	77.2	71.0	58.1	45.6
C-1522 Radial Fan	82.6	38.3	48.1	60.5	66.7	71.0	75.1	78.5	78.6	72.4	54.3
C-1562 Radial Fan	79.2	43.0	54.0	61.9	66.1	70.1	74.7	70.5	74.6	64.6	52.6

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

SOUND PRESSURE LEVEL AT EACH FREQUENCY REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 224044_Cert-Octave/Jun24
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Sound Level Meter (Octave band)
MEASUREMENT LOCATION	: PET Resin Plant	CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515
MEASUREMENT DATE	: 20/06/2024	SERIAL NO.	: 97097
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATION REF.	: 94 dB@1,000HZ

Locations	Sound Pressure Level (dB(A))	Sound Pressure Level (dB(A)) at each Frequency (Hz)									
		31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
P-1911 A&B&C Hot Oil Pumps	84.6	37.2	50.9	62.6	71.5	76.1	80.1	79.7	75.1	66.1	48.7
P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	84.6	38.5	48.6	62.6	71.2	78.1	79.5	79.9	76.5	68.6	52.5
C-1552 Positive Displacement Blower	82.5	38.2	50.0	84.8	74.9	86.0	74.9	73.0	72.1	68.2	52.2
Package Unit											
C-1532 Radial Fan	79.7	42.4	50.8	56.7	62.8	67.9	70.7	77.8	66.9	59.9	47.8
C-1522 Radial Fan	81.5	40.3	50.3	61.9	69.4	73.7	76.4	76.4	79.3	74.4	51.6
C-1562 Radial Fan	82.9	44.3	52.7	64.1	68.3	73.8	76.2	71.7	75.3	69.2	51.2

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

ภาคผนวก ง.7

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์
สารเคมีภายในสถานประกอบการ



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 0506/67
For	: Thai PET Resin Co.,Ltd.	Sampling Date	: 13/03/2024
Address	: 18 Soi G 2 , Pakorn Songkhraorat Road, Map Ta Phut Sub-district, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 15/03/2024
		Test Date	: 18/03/2024
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Report Date	: 21/03/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณ Filter Cleaning Facility	13/03/2024 09:30-13:30	Isopropanol	NIOSH 1400/GC FID	< 0.02	0.28	400

Analyst By: Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By: Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
4. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1274/67
For	: Thai PET Resin Co.,Ltd.	Sampling Date	: 20/06/2024
Address	: 18 Soi G 2 , Pakorn Songkhraorat Road, Map Ta Phut Sub-district, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 22/06/2024
		Test Date	: 28/06/2024
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Report Date	: 01/07/2024

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณ Filter Cleaning Facility	20/06/2024 08:37-10:40	Isopropanol	NIOSH 1400/GC FID	< 0.02	ND	400

Analyst By: Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By: Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
4. ND = non-detectable.

ภาคผนวก จ

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ

Sheet No. : CAL-M5007/01/24



CONTROL UNIT CALIBRATION

(Metric units, mm)

Date 12 Jan 24

Barometric press, Pb

Initial	Final	Average
758	758	758

 mmHg

Dry Gas Meter Data

Console No. M50-07

Metering System ID

DGM Number 90331

DGM Model MST-C2-1

Calibrated by Montri P.

Reference Dry Gas Meter Data

Serial No. 358794

Model S110

Correction factor (Yr) 1.0068

Last Calibration Date 26 Oct 23

Orifice manometer setting, ΔH mm H2O	Ref.	DGM Volume V _m Liters	Temperature (°C)				Time ⊙ min	DGM Correction factor (Y)	ΔH@ mm
	DGM Volume V _r Liters		Ref DGM T _r	Dry Gas Meter					
				Inlet T _i	Outlet T _o	Avg T _m			
12.5	100.0	100.6	25	25	24	24.5	9.72	0.9981	53.7523
25.0	100.2	100.2	25	25	24	24.5	6.48	1.0029	47.6709
50.0	100.0	100.8	25	25	24	24.5	4.77	0.9919	51.7327
76.0	100.2	100.9	25	25	24	24.5	3.90	0.9908	52.4606
100.0	100.1	99.6	25	25	24	24.5	3.90	1.0005	53.0627
150.0	100.2	98.9	25	25	24	24.5	2.82	1.0032	54.0289

Average

0.9979	52.1180
--------	---------

Approved by :

Sheet No. : CAL-M5009/01/24



CONTROL UNIT CALIBRATION

(Metric units, mm)

Date 6 Jan 24

Barometric press, Pb

Initial	Final	Average
759	759	759

 mmHg

Dry Gas Meter Data

Console No. M50-09

Metering System ID

DGM Number 333249

DGM Model ES-110

Calibrated by : Montri P.

Reference Dry Gas Meter Data

Serial No. 358794

Model S110

Correction factor (Yr) 1.0068

Last Calibration Date 26 Oct 23

Orifice manometer setting, ΔH mm H2O	Ref. DGM Volume V _r Liters	DGM Volume V _m Liters	Temperature (°C)				Time ⊙ min	DGM Correction factor (Y)	ΔH@ mm
			Ref DGM T _r	Dry Gas Meter					
				Inlet T _i	Outlet T _o	Avg T _m			
12.5	100.3	99.0	25	25	24	24.5	8.53	1.0165	41.1799
25.0	100.0	99.5	25	25	24	24.5	6.08	1.0073	42.0742
50.0	100.1	99.8	25	25	24	24.5	4.47	1.0041	45.2483
76.0	100.4	99.1	25	25	24	24.5	3.55	1.0114	43.2112
100.0	100.1	99.4	25	25	24	24.5	3.55	1.0024	44.6038
150.0	100.1	98.9	25	25	24	24.5	2.57	1.0022	44.8941

Average

1.0073	43.5352
--------	---------

Approved by :

Sheet No. : CAL-PI-PS10-02/2024



PITOT TUBE CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date : 09-01-2024

Calibration Duct No.: CD-0123

Calibration Standard Pitot tube data

Pitot No. : Std-02

Coefficient (Cp) : 0.99

Type S Pitot No. : PS10-02

Calibrated by : Mr. Montri P.

A Side Calibration

Run No.	ΔP_{std} (mm H ₂ O)	ΔP_s (mm H ₂ O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(A)
1	15.00	21.00	0.8367	0.0000
2	15.00	21.00	0.8367	0.0000
3	15.00	21.00	0.8367	0.0000

$C_{P(A),avg}$ 0.8367

B Side Calibration

Run No.	ΔP_{std} (mm H ₂ O)	ΔP_s (mm H ₂ O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(B)
1	15.00	21.00	0.8367	0.0000
2	15.00	21.00	0.8367	0.0000
3	15.00	21.00	0.8367	0.0000

$C_{P(B),avg}$ 0.8367

$|CP(A) - CP(B)| = 0.0000$

$C_{P(Avg)} = 0.8367$

Approved by :

*** δ must be ≤ 0.01 for the test to be acceptable ***
*** $|CP(A) - CP(B)|$ must also be < 0.01 if average of Cp(A) and Cp(B) is to be used ***

Sheet No. : CAL-PI-PS10-01/2024



PITOT TUBE CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date : 09-01-2024

Calibration Duct No.: CD-0123

Calibration Standard Pitot tube data

Pitot No. : Std-02

Coefficient (Cp) : 0.99

Type S Pitot No. : PS10-01

Calibrated by : Mr. Montri P.

A Side Calibration

Run No.	ΔP_{std} (mm H ₂ O)	ΔP_s (mm H ₂ O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(A)
1	15.00	21.00	0.8367	0.0000
2	15.00	21.00	0.8367	0.0000
3	15.00	21.00	0.8367	0.0000

$C_{P(A),avg}$ 0.8367

B Side Calibration

Run No.	ΔP_{std} (mm H ₂ O)	ΔP_s (mm H ₂ O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(B)
1	15.00	21.00	0.8367	0.0000
2	15.00	21.00	0.8367	0.0000
3	15.00	21.00	0.8367	0.0000

$C_{P(B),avg}$ 0.8367

$|CP(A) - CP(B)| = 0.0000$

$C_{P(Avg)} = 0.8367$

Approved by :

*** δ must be ≤ 0.01 for the test to be acceptable ***
*** $|CP(A) - CP(B)|$ must also be < 0.01 if average of Cp(A) and Cp(B) is to be used ***

THE LINDE GROUP

Linde

Certificate Of Analysis
Special Gases Mixture

Customer Details

Name: Secot Co.,Ltd. Address: 239, Rimklongprapa Rd., Bangsue, Bangkok 10800 Customer Tag No.:

Certificate Details

Number: 0530/23 Date of Issue: 7-Mar-2023 Expiry date: 7-Mar-2026
Material Details
Production Order: 90176407 Material Code: 436700-SK-34 Cylinder No.: A00929SK
Gas content: 5.23 M³ Filling pressure: 137.0 bar Valve: CGA 660 SS
Cylinder Owner: LINDE Cylinder Material: Spectra seal Cylinder Size: 40 L

Laboratory Report

Analytical Result

Component	Normal Concentration	Analysis Result ¹	Uncertainty ²	Method of Analysis ³	Assay Date
Nitric Oxide	80.0 ppm	79.8 ppm	± 1% relative	(6) I-PB-352	27-Feb & 7-Mar-23
Other NOx impurity		Less than 3.9 ppm			
Carbon Monoxide	80.0 ppm	81.1 ppm	± 1% relative	(6) I-PB-352	27-Feb-2023
In Nitrogen					

Reference Standard used in Assay

Reference Standard	Cylinder number	Concentration	Expiry date:
Nitric Oxide	2560035G	50.89 ± 0.41 ppm	13-Dec-2024
Carbon Monoxide	ND46423	50.20 ± 0.26 ppm	4-May-2024
In Nitrogen			

Analytical Instruments used in Assay

Instrument/Make/Model	Analytical Principle	Last Multipoint Calibration
FTIR Spectrometers Nicolet iS50	FTIR-NO	27-Jan & 1-Mar-23
FTIR Spectrometers Nicolet iS50	FTIR-CO	22-Feb-2023

Recommend usage condition

Minimum utilization: 5% of actual content or before expiry date whichever comes first.
Storage condition: Keep in well ventilation and secure area.

Comments

When reordering, please quote the material number

Note:

- All results expressed in this report are on mole/mole basis, unless otherwise specified. The Assay of this Standard has been performed in accordance with the EPA Traceability Protocol EPA-600/R-12/531 for the Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards using procedure G1
- The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a level of confidence of approximately 95%. The measurement of this material is traceable to the SI through the reference gas standard which is traceable to Swiss National Standard of Mass or other recognised national metrology institutes.
- (1) Gas Chromatography, (2) Paramagnetic Oxygen Analyzer, (3) Electrochemical Oxygen Analyzer, (4) Electrochemical Moisture Analyzer, (5) Total Hydrocarbon Analyzer, (6) Other - Specified



Sukanya Parinyasoontorn
Signatory for and on behalf of Linde (Thailand) Co., Ltd.

Page 1 of 1

This report shall not be reproduced except in full
ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เฉพาะเท่านั้น ห้ามทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

PLC Registration no 0107537000785

ชั้น 15 อาคารทาวเวอร์ เอ 2/3 หมู่ 14 ถนนบางนา-ตราด กม. 6.5 บางนา กรุงเทพฯ

เลขประจำตัวประชาชน 10540 โทรศัพท์ (66) 2338-6100 โทรสาร (66) 2338-6333

โรงงานผลิตแก๊ส : 105 หมู่ 5 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 24180

โทรศัพท์ (66) 38.570-479-93

โทรสาร (66) 38.570-323

PB-002/F006

Linde (Thailand) Public Company Limited Iss.K/2, 15 Oct 2021

PLC Registration no 0107537000785

15th Floor, Bangna Tower A, 2/3 Moo 14, Bangna Trad KM. 6.5 Road, Bangkaew

Bangplee, Samutprakarn 10540, Tel (66) 2338-6100 Fax (66) 2338-6333

Wellgrow Plant: 105 Moo 5, T.Bangsamak, A.Bangpakong, Chachoengsao 24180

Thailand, Tel (66) 38.570-479-93

Fax (66) 38.570-323

THE LINDE GROUP

Linde

Certificate Of Analysis
Special Gases Mixture

Customer Details

Name: Secot Co.,Ltd. Address: 239, Rimklongprapa Rd., Bangsue, Bangkok 10800 Customer Tag No.:

Certificate Details

Number: 0527/23 Date of Issue: 8-Mar-2023 Expiry date: 8-Mar-2026
Material Details
Production Order: 90176406 Material Code: S11600-SK-34 Cylinder No.: A00878SK
Gas content: 5.20 M³ Filling pressure: 137.0 bar Valve: CGA 660 SS
Cylinder Owner: LINDE Cylinder Material: Spectra seal Cylinder Size: 40 L

Laboratory Report

Analytical Result

Component	Normal Concentration	Analysis Result ¹	Uncertainty ²	Method of Analysis ³	Assay Date
Nitric Oxide	40.0 ppm	39.8 ppm	± 1% relative	(6) I-PB-352	1-Mar & 8-Mar-23
Other NOx impurity		Less than 1.9 ppm			
Carbon Monoxide	40.0 ppm	42.0 ppm	± 1% relative	(6) I-PB-352	1-Mar-2023
In Nitrogen					

Reference Standard used in Assay

Reference Standard	Cylinder number	Concentration	Expiry date:
Nitric Oxide	1332615G	25.61 ± 0.13 ppm	6-May-2023
Carbon Monoxide	ND52320	25.03 ± 0.13 ppm	7-Oct-2023
In Nitrogen			

Analytical Instruments used in Assay

Instrument/Make/Model	Analytical Principle	Last Multipoint Calibration
FTIR Spectrometers Nicolet iS50	FTIR-NO	28-Feb-2023
FTIR Spectrometers Nicolet iS50	FTIR-CO	25-Feb-2023

Recommend usage condition

Minimum utilization: 5% of actual content or before expiry date whichever comes first.
Storage condition: Keep in well ventilation and secure area.

Comments

When reordering, please quote the material number

Note:

- All results expressed in this report are on mole/mole basis, unless otherwise specified. The Assay of this Standard has been performed in accordance with the EPA Traceability Protocol EPA-600/R-12/531 for the Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards using procedure G1
- The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a level of confidence of approximately 95%. The measurement of this material is traceable to the SI through the reference gas standard which is traceable to Swiss National Standard of Mass or other recognised national metrology institutes.
- (1) Gas Chromatography, (2) Paramagnetic Oxygen Analyzer, (3) Electrochemical Oxygen Analyzer, (4) Electrochemical Moisture Analyzer, (5) Total Hydrocarbon Analyzer, (6) Other - Specified



Sukanya Parinyasoontorn
Signatory for and on behalf of Linde (Thailand) Co., Ltd.

Page 1 of 1

This report shall not be reproduced except in full

ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เฉพาะเท่านั้น ห้ามทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

PLC Registration no 0107537000785

ชั้น 15 อาคารทาวเวอร์ เอ 2/3 หมู่ 14 ถนนบางนา-ตราด กม. 6.5 บางนา กรุงเทพฯ

เลขประจำตัวประชาชน 10540 โทรศัพท์ (66) 2338-6100 โทรสาร (66) 2338-6333

โรงงานผลิตแก๊ส : 105 หมู่ 5 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 24180

โทรศัพท์ (66) 38.570-479-93

โทรสาร (66) 38.570-323

PB-002/F006

Linde (Thailand) Public Company Limited Iss.K/2, 15 Oct 2021

PLC Registration no 0107537000785

15th Floor, Bangna Tower A, 2/3 Moo 14, Bangna Trad KM. 6.5 Road, Bangkaew

Bangplee, Samutprakarn 10540, Tel (66) 2338-6100 Fax (66) 2338-6333

Wellgrow Plant: 105 Moo 5, T.Bangsamak, A.Bangpakong, Chachoengsao 24180

Thailand, Tel (66) 38.570-479-93

Fax (66) 38.570-323

CERTIFICATE OF ANALYSIS

Grade of Product: EPA Protocol

Part Number: E04NI99E15AC084 Reference Number: 82-401409170-1
Cylinder Number: EB0102328 Cylinder Volume: 144.4 CF
Laboratory: 124 - Riverton (SAP) - NJ Cylinder Pressure: 2015 PSIG
PGVP Number: B52019 Valve Outlet: 660
Gas Code: CO,NO,NOX,SO2,BALN Certification Date: Feb 05, 2019

Expiration Date: Feb 05, 2027

Certification performed in accordance with "EPA Traceability Protocol for Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards (May 2012)" document EPA 800/R-12/531, using the assay procedures listed. Analytical Methodology does not require correction for analytical interference. This cylinder has a total analytical uncertainty as stated below with a confidence level of 95%. There are no significant impurities which affect the use of this calibration mixture. All concentrations are on a volume/volume basis unless otherwise noted.

Do Not Use This Cylinder below 100 psig, i.e. 0.7 megapascals.

ANALYTICAL RESULTS					
Component	Requested Concentration	Actual Concentration	Protocol Method	Total Relative Uncertainty	Assay Dates
NOX	50.00 PPM	51.01 PPM	G1	+/- 0.9% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
NITRIC OXIDE	50.00 PPM	50.86 PPM	G1	+/- 0.9% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
SULFUR DIOXIDE	50.00 PPM	50.87 PPM	G1	+/- 1.0% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
CARBON MONOXIDE	0.5000 %	0.5050 %	G1	+/- 0.7% NIST Traceable	01/31/2019
NITROGEN	Balance				

CALIBRATION STANDARDS					
Type	Lot ID	Cylinder No	Concentration	Uncertainty	Expiration Date
NTRM	13060206	CC401947	4950 PPM CARBON MONOXIDE/NITROGEN	+/- 0.4%	Feb 15, 2019
PRM	12367	APEX1099237	9.82 PPM NITROGEN DIOXIDE/AIR	+/- 2.0%	Jun 02, 2017
NTRM	12010724	KAL004497	50.03 PPM NITRIC OXIDE/NITROGEN	+/- 0.8%	Mar 12, 2024
GMIS	1114201601	CC506710	4.971 PPM NITROGEN DIOXIDE/NITROGEN	+/- 2.0%	Nov 14, 2019
NTRM	14010327	KAL004376	49.08 PPM SULFUR DIOXIDE/NITROGEN	+/- 1.0%	Apr 17, 2024

The SRM, PRM or RGM noted above is only in reference to the GMIS used in the assay and not part of the analysis.

ANALYTICAL EQUIPMENT		
Instrument/Make/Model	Analytical Principle	Last Multipoint Calibration
Siemens Ultramat 6 J3-599 COHIGH	NDIR	Jan 18, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 NO	FTIR	Jan 10, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 NO2	FTIR	Jan 10, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 SO2	FTIR	Jan 10, 2019

Triad Data Available Upon Request

PERMANENT NOTES: PRODUCED IN ACCORDANCE WITH ISO17025 REQUIREMENTS

NOTES:

Gross Weight: 27806.3 grams

Net Weight: 4733.2 grams

This calibration std. has been certified in accordance with the May 2012 EPA Traceability Protocol Document EPA-600/R-12/531. All testing processes and measurements conform to the requirements of ISO/IEC 17025 and to Airgas ISO 9001:2008 and relate only to items identified on this certificate. This document shall not be reproduced in full without written approval of the issuer.



TESTING CERT No. 3082.05

[Signature]
Approved for Release

Page 1 of 82-401409170-1



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 8, 2024

Hi-Vol Pump No. : BH-014 Indicator No. : CM-01

Amb. Temp (°C) : 34 Press (mmHg) : 757

Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	16.20	11.90	57.45	930.69	262.44	
13	14.20	9.80	52.42	744.36	201.64	
10	10.60	7.10	44.81	474.99	112.36	
7	6.80	4.50	35.93	244.32	46.24	
5	4.60	2.70	28.12	129.35	21.16	
Sum	52.40	36.00	218.73	2,523.72	643.84	

Calibrated by : *Suphanut I.* Approved by : *Mr. Hany K.*



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024
Hi-Vol Pump No. : BH-003 Indicator No. : CM-01
Amb. Temp (°C) : 30 Press (mmHg) : 761
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.40	11.30	56.01	1,030.58	338.56	
13	14.80	9.00	50.29	744.29	219.04	
10	12.00	6.90	44.19	530.28	144.00	
7	7.80	4.80	37.07	289.15	60.84	
5	4.80	2.70	28.12	134.98	23.04	
Sum	57.80	34.70	215.68	2,729.28	785.48	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 8, 2024
Hi-Vol Pump No. : BH-025 Indicator No. : CM-01
Amb. Temp (°C) : 34 Press (mmHg) : 757
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	14.20	9.50	51.46	730.73	201.64	
13	11.80	7.70	46.61	550.00	139.24	
10	9.00	5.80	40.62	365.58	81.00	
7	5.80	3.70	32.70	189.66	33.64	
5	3.40	2.40	26.59	90.41	11.56	
Sum	44.20	29.10	197.98	1,926.38	467.08	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.

Sheet No. : CR-515-2024-094



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Apr 4, 24

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
46	Cirrus	CR161B	G330709	92.8	0.9
50	Cirrus	CR162B	G302333	92.4	1.3

Calibrated by :

Approved by : Preeda S.

CR-515-2024-094/Cal/24/04/2024

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662) 959-3600 Fax: (662) 959-3535
E-Mail: envserv@secot.co.th



THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Soi 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-67/0303

MTC.No.23-67/0303-02

Number of page(s) 2

CALIBRATION CERTIFICATE

Nomenclature : DRYCAL

Manufacturer : Mesa Labs

Serial No.: 160100

Model : Defender 520-L

Scale range : 5 ml/min to 500 ml/min

Subdivision : (0.001, 0.01) ml/min

Submitted by : SECOT CO.,LTD.

239, Rimklongprapa Road, Bangsue,

Bangkok 10800, Thailand.

Received date : 13 February 2024 Condition of measured item : Normal

Calibration date : 6 March 2024

Standard :

Standard	Certificate No.	Date due	Traceability
RTD Thermometer	PSL-T 643/65	1-Jun-24	TISTR
Molbox/PressureTransducer/UpStream	MP-0076-23	2-Apr-25	NIMT
Primary Flow Calibrator S/N 117982	MW-0034-23	11-Jun-25	NIMT

Calibrated by : Terasak Panna

(Mr.Terasak Panna)

Approved by :

(Ms.Kirana Luanghitun)

Director

Mechanical Engineering Standards Laboratory

Ref. 2013267021300639002

Issued Date 11 March 2024

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.
Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BL.MTC.002 Rev.4

Head Office
35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang,
Changwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9000
Fax. (66) 0 2577 9009
E-mail : rumpal@tistr.or.th Website:www.tistr.or.th

Office/Laboratory
Soi 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Road,
Amphoe Muang, Changwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
Fax. (66) 0 2323 9165
E-mail : mtc@tistr.or.th

Office
196 Phahonyothin Road, Chatuchak, Bangkok 10900,
Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
Fax. (66) 0 2579 8592
E-mail : sumalee@tistr.or.th



THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Soi 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-67/0303

2/2

MTC.No.23-67/0303-02

Calibration point : (20, 50, 100, 200, 400) ml/min

Ambient condition : Temperature (23 ± 3) °C , Relative humidity (55 ± 15) %

Atmospheric pressure (1010±13) hPa

Calibration method : The flowmeter (UUC) was calibrated by comparison method with standard flowmeter according to CP-370.01.

The reported value is the value that converted to value at reference condition within pressure and temperature of the actual gas entering the UUC

Measurement data :

UUC Value	Standard Value	Temperature	Pressure	Deviation	Uncertainty
(ml/min)	(ml/min)	(°C)	(hPa)	(%)	(%)
19.854*	19.920	25.169	1006.69	-0.33	1.1
49.990	50.384	25.058	1006.80	-0.78	1.1
99.770	99.036	25.047	1006.89	+0.74	0.99
199.87	192.51	24.984	1007.03	+3.82	1.0
401.92	384.44	24.959	1007.30	+4.55	0.99

The reported expanded uncertainties are based on standard uncertainties multiplied by a coverage factor $k=2$, which provides a level of confidence of approximately 95%.

* : The calibration point is not the scope of accreditation.

The end of calibration certificate.

Ts.

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.

Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BLMTC.002 Rev.4

Head Office
35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang,
Changwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9000
Fax. (66) 0 2577 9009
E-mail : rumpai@tistr.or.th Website:www.tistr.or.th

Office/Laboratory
Soi 1C, Bangpoo Industrial Estate, Sukhumvit Road,
Amphoe Muang, Changwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
Fax. (66) 0 2323 9165
E-mail : mtc@tistr.or.th

Office
196 Phahonyothin Road, Chatuchak, Bangkok 10900,
Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
Tel. (66) 0 2579 8592
Fax. (66) 0 2579 8592
E-mail : sumalee@tistr.or.th

Sheet No. : CAL-2403-0046-01



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 13-03-2024

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	820729	93.7	0.1
2	SCARLET TECH	ST-21D	820726	93.7	0.1
3	SCARLET TECH	ST-21D	820723	93.7	0.1
4	SCARLET TECH	ST-21D	820725	93.8	0.0
5	SCARLET TECH	ST-21D	820728	93.7	0.1
6	SCARLET TECH	ST-21D	820722	93.7	0.1

Calibrated by:

Approved by:

SECOT CO., LTD.
239 Rimkongprapa Rd., Bangpoo, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662) 959-3600 Fax: (662) 959-3535
E-Mail: emserv@secot.co.th

CER_TPRC_2403-0046_Leq/CALSHEET01/28/03/2024



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 20-06-2024

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	Cirrus	CR162C	G300838	93.7	0.0
2	Cirrus	CR162C	G300832	93.7	0.0
3	Cirrus	CR162B	G302742	93.7	0.0
4	Cirrus	CR162B	G302743	93.6	1.0
5	Cirrus	CR162B	G302741	93.7	0.0
6	Cirrus	CR162B	G302740	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :

ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

975 Moo 4, Bangpoo Industrial Estate, Soi 8, Sukhumvit Road km 37,

Phraek Sa, Mueang Samut Prakan, Samut Prakan 10280

Tel: +66 2709 4860 Fax: +66 2324 0917

NSO-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0119

Certificate No.: CP20230345EA

Operation No.: CP2023080023

Certificate of Calibration

Equipment: Sound Calibrator

Manufacturer: Cirrus Research Plc

Model/Type: CR:515

Serial No.: 97097

ID No.: -

Customer: SECOT Co.,Ltd.

Address: 239 Rimklongprapa Rd., Bangsue,
Bangkok 10800 Thailand

Received Date: 28 August 2023

Calibrated Date: 4 September 2023

Issued Date: 8 September 2023

Calibrated by: Ms. Juntaporn Kunhakom

Approved by:

(Mr. Sittichai Swaksuriyawong)
Group Manager

This report was prepared electronically using applicable electronic signature. Printing or copy of file are considered as a copy of the document.

The reported uncertainty of measurement was based on standard uncertainty multiplied by a coverage factor (k) providing a level of confidence of approximately 95%. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Electrical and Electronics Institute, Foundation for Industrial Development.



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

Certificate No.: CP20230345EA

Calibration Report

Equipment: Sound Calibrator
Manufacturer: Cirrus Research Plc
Model/Type: CR:515
Serial No.: 97097
ID No.: -
Ambient Temperature: (23 ± 2) °C
Relative Humidity: (50 ± 15) %
Pressure: (101.3 ± 1.5) kPa

Method of Calibration :-

IEC 60942:2017

Condition of this result of calibration

1. Reference standards instrument :-

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
1) Standard microphone	4180	2787490	AA-1024-22	6 November 2023
2) Waveform Generator	33511B	MY52302264	CK20230039EA	27 June 2024
3) Audio Analyzing DMM	2015-P	000136E	E1U225466	2 December 2023
4) Pressure humidity and Temperature Transmitter	PTU301	F0640002	CL1-P230024	20 March 2024
			CD20230196EA	23 July 2024

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration only.

3. This certification is traceable to the international system of unit maintained at :-

Reference standards instrument for Acoustic function

- National Institute of Metrology (Thailand)

Reference standards instrument for Electrical function

- Electrical and Electronics Institute; NSC Accredited Calibration No.0119

Result of Calibration:-

1. Function : Sound pressure level

Normal Frequency (Hz)	Specified Sound Pressure level (dB)	Measured value (dB)	Deviated value ^[1] (dB)	Acceptance limit ^[3] (dB)
1000	94	94.13	0.13	±0.25

2. Function : Frequency

Normal Sound Pressure level (dB)	Specified Frequency (Hz)	Measured value (Hz)	Deviated value ^[2] (%)	Acceptance limit ^[3] (%)
94	1000	1000.3	0.0	±0.7



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

Certificate No.: CP20230345EA

Calibration Report

3. Function : Total distortion + noise

Normal Sound Pressure level (dB)	Normal Frequency (Hz)	Measured value ^[4] (%)	Acceptance limit ^[5] (%)
94	1000	1.0	2.5

Uncertainty of measurement

Function	Uncertainty	Maximum-permitted uncertainty of measurement
Sound pressure level	0.10 dB	0.15 dB
Frequency	0.10 %	0.20 %
Total distortion + noise	0.40 %	0.50 %

Note: [1] The deviated value is the absolute value of the difference between the measured value and the corresponding specified sound pressure level.

[2] The deviated value is the absolute value of the difference in percent between the measured value and the corresponding specified frequency.

[3] The acceptance limit is for the deviated value.

[4] The measured value is the total distortion + noise, measured over the frequency range from 20 Hz to 20 kHz.

[5] The acceptance limit is for the Measured value.

Remarks: 1. Acceptance limit was IEC 60942:2017 Class 1.

2. Maximum-permitted uncertainty of measurement was IEC 60942:2017 Class 1.

3. The coverage factor $k = 2.00$

-- End of Report --

ภาคผนวก จ

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอต จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอต จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย

- ๑) นายขรรชัย เกรียงไกรอุดม
๒) นางสมฤดี เกรียงไกรอุดม
๓) นางอารยา ทิพรักษ์
๔) นางสาวเมษุตา อินทร์ศร
๕) นางสาวปรีดา สมใจ
๖) นางสาวอริญญา มาตา
๗) นางสาวลดาวัลย์ วงศ์เจริญ
๘) นางสาวณัฏฐวรรณ เกตวันดี
๙) นางสาวนริสา ภูวสรพีชญ์
๑๐) นางสาวศิริวรรณ ฉิมสง่า

- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๒
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๓
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๔
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๕
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๖
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๗
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๘
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๙
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๐
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท ชีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย

๑) นางสาวสุดาพร สุนทร	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวสุธาทิพย์ เทียนเตี้ย	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๓
๓) นางสาวสุนันทา ศิริวัฒนานนท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๔
๔) นายบวร ดีชัยยะ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๕
๕) นางสาวเกศรินทร์ วรเดโชวิทยา	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๖
๖) นายอนันต์วัน พิมวันนา	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๗
๗) นายชิตพล สมประสงค์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๘
๘) นางสาวศศิธร พรหมประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๙
๙) นายศิวนนท์ กุลวงษ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๐
๑๐) นางสาวอลิษา คณิวรานนท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๑
๑๑) นางสาวสิริวรรณ แก้วชิงดวง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๒
๑๒) นางสาวปัทมวรรณ สุวรรณวิโรจน์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๓
๑๓) นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๔
๑๔) นายวัชรกานต์ ประมาคเต	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
๑๕) นายชอง เฮงชวลกุล	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๖
๑๖) นางสาวกฤษณา จันทุม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๗
๑๗) นางสาวพรนภา บุตรธรรม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๘
๑๘) นางสาวธาริณี อาจปลิว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๙
๑๙) นายอนันต์ ช่างลื้อ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๐
๒๐) นางสาวพัชรา สมานอันท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
๒๑) นางสาวจุฑาทิพย์ แจ่มเรือน	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๒
๒๒) นางสาวณิศา กุ้ยอ่อน	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๓
๒๓) นายกิตติพงษ์ ณะเกิงสุข	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๔
๒๔) นายจิรวัฒน์ โคตรคำหาญ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๕
๒๕) นายชนะพล อัครผล	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวทิพย์สุดา วรรณการ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๗
๒๗) นายสิทธิชัย สว่างวงศ์ไชย	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๘
๒๘) นายพิษณุ สีนามเพ็ง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๙
๒๙) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐
๓๐) นายธนาวุฒิ ด่วนแสง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๑
๓๑) นายณัฐชัย ไชยโคตร	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๒
๓๒) นายณัฐดนัย กฤษณะโสม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๓
๓๓) นายศุภชัย สุขใหม่	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๔
๓๔) นายรอมฎอน เหลี่ยมหมาด	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๕
๓๕) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
๓๖) นางสาวมาริยาณี ฮาแว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗
๓๗) นางสาววิระยา ปัจฉิมบุรณ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๘
๓๘) นางสาวศลิษา อินริย์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

31/7/2566

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท ชีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
3	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

31/7/2566

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[4]
9	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method ^[4] 2) Closed Reflux, Colorimetric method ^[4] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method ^[4]
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method ^[4]
14	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
15	Cyanide	Distillation, Colorimetric method ^[4]
16	4,4'-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

17 4,4'-DDE...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	4,4'-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
18	4,4'-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

25 Formaldehyde...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[3]
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method ^[4] 2) DPD Colorimetric Method ^[4]
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method ^[4] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method ^[4]
30	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
31	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
34	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ^[4] 2) Soxhlet Extraction Method ^[4]
36	pH	Electrometric Method ^[4]
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
39	Sulfide	1) Iodometric method ^[4] 2) Methylene blue method ^[4]
40	Temperature	Laboratory and Field Methods ^[4]
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[4]
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro Kjeldahl Method ^[4] 2) Semi-Micro Kjeldahl Method ^[4]
43	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ^[4]
44	Trivalent Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
45	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
8	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] รั่ว)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] รั่ว)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method ^[4] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method ^[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>simul</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
37	Cyanide	1) Distillation, Titrimetric Method ^[4] 2) Distillation, Colorimetric Method ^[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>simul</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
65	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
74	α-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
75	β-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ-HCH	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method ^[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

87 Methylene chloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232 - PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
98	pH	Electrometric method ^[4]

99 Phenanthrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4] 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
103	Silver	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
108	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,25]
109	TPH (C ₈ -C ₁₆)	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21] 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[9,25]
110	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21] <i>พิมพ์</i>

2) Separatory...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[9,25]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>พิมพ์</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 27 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
5	Carbon monoxide	Instrumental Analyzer Method ^[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] <i>วิธีใหม่</i>

8 Cobalt...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling ^[5]
12	Hydrogen chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5] <i>วิธีใหม่</i>

19 Opacity...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method ^[5] 2) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
22	Sulfur dioxide	1) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
24	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
25	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5] 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]
26	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
27	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[5]

สิ่งปฏิกูล...

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 34 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,6,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,6,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15]

2) Waste Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] <i>3) Digestion...</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Chromium (III)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation ^[1,6,15,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation ^[1,6,14,17]
10	Chromium (VI)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,15,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,14,17]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] <i>3) Digestion...</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27] <i>Siman</i>

17 Dieldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] <i>Siman</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Lindane	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,18] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]


24 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25]
28	pH	Electrometric Method ^[31,32]
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,20] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,20]


4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
30	Silver	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
31	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
32	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,12,26] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,26]
33	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
34	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]

ดิน จำนวน 124 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27] 

2 Acetone...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
3	Aldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
5	Antimony	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
7	Atrazine	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,24]
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
13	Benzoic acid	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27] 

14 Benzo(a)pyrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
27	Chlordane	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
32	2-Chlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,15,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,14,17]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
37	Cyanide	1) Extraction, Distillation, Titrimetric Method ^[28,29,30] 2) Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^[28,29,30]
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[24]
39	DDD	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
41	DDT	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
53	2,4-Dichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]

54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
57	Dieldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
59	2,4-Dimethylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
60	2,4-Dinitrophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
64	Endosulfan	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
65	Endrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]

67 Fluoranthene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
69	Heptachlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
70	Heptachlor epoxide	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
71	Hexachlorobenzene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
74	α -HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
75	β -HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
76	γ -HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
84	Methanol	Ultrasonic Extraction, Direct Aqueous Injection, Gas Chromatographic Method ^[11,21]
85	Methoxychlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
88	2-Methylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
89	2-Methylnaphthalene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]

90 Methyl tert-butyl ether...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
91	Naphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
93	Nitrobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
97	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[24]
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
99	Phenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
101	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,20]

2) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
102	Silver	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
107	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
108	TPH (C ₈ -C ₁₆)	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[10,26]
109	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[10,26]
110	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
111	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
112	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
113	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]

114 2,4,5-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	2,4,5-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
115	2,4,6-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
116	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
117	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
118	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[13,26]
119	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
120	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
121	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
122	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
123	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
124	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง.ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater**. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.
5. United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources**. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. SW-846, 2020.
7. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils**. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium**. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction**. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Soxhlet Extraction**. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Ultrasonic Extraction**. SW-846 Method 3550C, 2007.
12. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples**. SW-846 Method 5030C, 2003.
13. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples**. SW-846 Method 5035, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry**. SW-846 Method 6010D, 2018.
15. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry**. SW-846 Method 7000B, 2007.
16. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction)**. SW-846 Method 7062, 1994.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A**, 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A**, 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B**, 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Borohydride Reduction), SW-846 Method 7742**, 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D**, 2003.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B**, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A**, 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B**, 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A**, 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D**, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E**, 2018. 

28. United States...

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C**, 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A**, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014**, 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C**, 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D**, 2004. 

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๐ ๕๕



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคोट จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคोट จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๔
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๔ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้อยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
จำนวน ๒ ราย ได้แก่

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ๑) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๔-จ-๐๐๑๕ |
| ๒) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ | ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๔-จ-๐๐๓๐ |

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายพรศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ภาคผนวก ข

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการและขอบข่ายการรับรอง
ห้องปฏิบัติการทดสอบ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025
จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)



แบบ กมช./สมอ.๒
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certificate No.)

ใบรับรองระบบงาน

(Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
(239 Rimklongprapa Road, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



Signed by สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)
Thai Industrial Standards Institute (TISI)
Date: 2023-12-06T08:49:04.476+07:00

d68cb66b

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ชื่อห้องปฏิบัติการ
(Laboratory Name)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

หมายเลขการรับรองที่
(Accreditation No.)

ทดสอบ 0394
(Testing 0394)

ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร (Permanent) ☐นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสังแวดล้อม (environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (water and wastewater)	- โลหะหนัก (heavy metals) • สารหนู (Arsenic, As) 0.000 5 mg/L ถึง 0.090 0 mg/L • สารหนู (Arsenic, As) 0.05 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แบเรียม (Barium, Ba) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แคดเมียม (Cadmium, Cd) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L • โครเมียม (Chromium, Cr) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 rd edition, 2017, Part 3030 F and Part 3114 C - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 rd edition, 2017, Part 3030 E and Part 3120 B

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

หน้าที่ 1/9

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ ถาวร
(Permanent)

☐ นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- โลหะหนัก (heavy metals)</p> <ul style="list-style-type: none"> ทองแดง (Copper, Cu) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L เหล็ก (Iron, Fe) 0.05 mg/L ถึง 9.00 mg/L ตะกั่ว (Lead, Pb) 0.03 mg/L ถึง 4.50 mg/L แมงกานีส (Manganese, Mn) 0.01 mg/L ถึง 9.00 mg/L นิกเกิล (Nickel, Ni) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L สังกะสี (Zinc, Zn) 0.02 mg/L ถึง 9.00 mg/L 	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23rd edition , 2017, Part 3030 E and Part 3120 B</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- ซีโอดี (Chemical oxygen demand, COD) 100 mg/L ถึง 4 000 mg/L</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd edition , 2017, Part 5220 D</p>
<p>2. บริเวณทำงาน (workplace)</p>	<p>- ฝุ่นละอองรวม (Total dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p> <p>- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p>	<p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0500, 4th edition , 15th August 1994 (Exclude Sampling)</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0600, 4th edition , 15th January 1998 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (workplace) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เบนซีน (Benzene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube โทลูอีน (Toluene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube โทไทรไซลีน (Total xylenes) 2.20 µg/tube ถึง 840 µg/tube เมตา, พารา-ไซลีน (m, p- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube ออร์โธ-ไซลีน (o- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube 	<ul style="list-style-type: none"> NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 1501, 4th edition , 15th March 2003 (Exclude Sampling)
<p>3. ปล่องระบายอากาศ (stack)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) 1.00 mg/L ถึง 16 000 mg/L (solution) 	<ul style="list-style-type: none"> US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A , method 6 , July 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>3. ปล่องระบายอากาศ (ต่อ) (stack) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen fluoride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample 	<ul style="list-style-type: none"> WI-7.2-1-22 based on US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A, method 26 , 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ambient air)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> คลอโรอีthin (Chloroethene) 0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 51.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,3-บิวทาไดเอิน (1,3-butadiene) 0.04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 44.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) โบรมอมีเทน (Bromomethane) 0.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 77.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) อะคลอลีน (Acrolein) 0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 45.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> อะคริโนไทรล์ (Acrylonitrile) 0.04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 43.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 0.14 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ to 69.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) คาร์บอนไดซัลไฟด์ (Carbon disulfide) 0.06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 62.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) ไตรคลอโรมีเทน (Trichloromethane) 0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 97.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,2-ไดคลอโรอีเทน (1,2-dichloroethane) 0.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 80.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from (30 October B.E.2566 (2023)))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> • เบนซีน (Benzene) 0.06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 63.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon tetrachloride) 0.25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) 0.21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 107 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,2-ไดคลอโรโพรเพน (1,2-dichloropropane) 0.18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 92.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) 0.27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 135 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from (30 October B.E.2566 (2023)))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☒นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,2-ไดโบรมีเอเทน (1,2-dibromoethane) 0.31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 153 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,1,2,2-เตตระคลอโรเอทเทน (1,1,2,2-tetrachloroethane) 0.69 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 137 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl chloride) 0.52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 103 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,4-ไดคลอโรเบนซีน (1,4-dichlorobenzene) 0.24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

ภาคผนวก ซ

ใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์
สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสง เสียง ความร้อน และสารเคมี



แบบ กภ.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคोट จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล.....๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงนางซื่อ เขตนางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ของบริษัท ซีคोट จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

- | | |
|-------------------|---------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา | ศิริวัฒนานนท์ |
| ๒. นางสาวกนิษฐา | เจริญเชื้อ |
| ๓. นางสาวปัทมวรรณ | สุวรรณวิโรจน์ |
| ๔. นางสาวอลิษา | คณิธรานนท์ |
| ๕. นางสาวชนิดา | หล้าสาย |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

- | | |
|--------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา | อินริย์ |
| ๒. นางสาวมาริยามณี | ฮาแว |
| ๓. นางสาววิระยา | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กภ.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล.....๐๑๑๕๕๓๖๐๐๐๘๗๒.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท ซีคोट จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- | | |
|-------------------|---------------|
| ๑. นางสาวสุนันทา | ศิริวัฒนานนท์ |
| ๒. นางสาวกนิษฐา | เจริญเชื้อ |
| ๓. นางสาวปัทมวรรณ | สุวรรณวิโรจน์ |
| ๔. นางสาวอลิษา | คณิทรานนท์ |
| ๕. นางสาวชนิตา | หล้าสาย |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท ซีคोट จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- | | |
|-------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา | อินริย์ |
| ๒. นางสาวมาริยาณี | ยาแวน |
| ๓. นางสาววิระยา | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กก.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๗๖๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้าย ใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริพัฒน์นันท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คณิรานนท์
๕. นางสาวชนิตา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- | | |
|-------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา | อินริย์ |
| ๒. นางสาวมาริยาณี | ยาแว |
| ๓. นางสาววิระยา | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กภ.บุญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้น
ของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับ
กฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๔ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

๑. นายชิตพล	สมประสงค์
๒. นายอนิวัฒน์	พิมพ์นนา
๓. นายศิวนนท์	กุลวงษ์
๔. นายวัชรกานต์	ประมาคะเด
๕. นายธนโชติ	ช่างลือ
๖. นายกิตติพงศ์	ทะเกิงสุข
๗. นายจิรวัดณ์	โคตรคำหาญ
๘. นายศุภกิจ	ดีะมูกา
๙. นางสาวธัญลักษณ์	โยธา
๑๐. นางสาวทิพย์สุดา	วรรณการ
๑๑. นางสาวสายธาร	ภูเขียว
๑๒. นายภาคภูมิ	แทนไทย
๑๓. นายธนาวุฒิ	ดวนแสง
๑๔. นายรัตนชัย	ชอบทำกิจ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ ภ.บ.ญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้น
ของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับ
กฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๔ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

- | | |
|----------------------|---------------|
| ๑. นางสาวนริสา | ภูสรพีชญ์ |
| ๒. นางอารยา | ทิพรัักษ์ |
| ๓. นางสาวศิริวรรณ | ฉิมสง่า |
| ๔. นางสาวสุธาทิพย์ | เทียนเตี้ย |
| ๕. นางสาวพนภา | บุตรธรรม |
| ๖. นางสาวธารณี | อาจปลิว |
| ๗. นางสาวกฤษณา | จันทุม |
| ๘. นางสาวพัชรา | สมานฉันท |
| ๙. นางสาวจณิสตา | ก้อยอ่อน |
| ๑๐. นางสาวศศิภา | ใจดี |
| ๑๑. นางสาวจุฑารัตน์ | แจ่มเรือน |
| ๑๒. นางสาวณัฐศิริ | เลิศธีรพัฒน์ |
| ๑๓. นางสาวสิญญลักษณ์ | อินทประสิทธิ์ |
| ๑๔. นางสาวสุตาพร | สุนทร |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน